



**UPAYA HUKUM BAGI PELAKU USAHA YANG TIDAK
MENERIMA PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN
USAHA DIBANDINGKAN DENGAN *COMPETITION AND
CONSUMER COMMISSION OF SINGAPORE***

SKRIPSI

HUTAMI FADLIANY ZAKARIA

1810611012

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN
JAKARTA**

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2023



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

UPAYA HUKUM BAGI PELAKU USAHA YANG TIDAK MENERIMA
PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA
DIBANDINGKAN DENGAN *COMPETITION AND CONSUMER
COMMISSION OF SINGAPORE*

HUTAMI FADLIANY ZAKARIA

1810611012

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program
Studi S1 – Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 19 Desember 2022

Mengetahui

Ketua Program Studi S1 Hukum

Taupiqurrahman, S.H., M.Kn

NIP. 198701022019031006

Menyetujui

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., MH

NIDN. 0304036203




UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

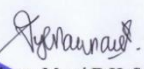
PENGESAHAN

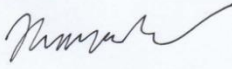
Skripsi ini diajukan oleh :

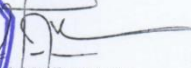
Nama : Hutami Fadliany Zakaria
NIM : 1810611012
Program Studi : S-1 Ilmu Hukum
Judul : Upaya Hukum Bagi Pelaku Usaha Yang Tidak Menerima Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Dibandingkan Dengan *Competition And Consumer Commission Of Singapore*

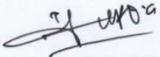
Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta


Dr. Suherman, S.H., L.L.M.
Ketua


Syafana Murni D.H., S.H., M.H.
Anggota I


Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., M.H.
Anggota II


Dr. H. Abdul Halim, M. Ag
Dekan


Taupiqurrahman, S.H., M.Kn
Kepala Program Studi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 16 Januari 2023

BIODATA PENULIS



Nama : Hutami Fadliany Zakaria

Tempat/Tgl. Lahir : Jakarta, 7 Agustus 2000

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Kewarganegaraan : WNI

Alamat : Jl. H. Muhi VIII No. 32 RT 007/04, Pondok Pinang, Kebayoran Lama.

No. Telpon : 081210385170

Email : hutamifadlianyz@upnvj.ac.id

Nama Orang Tua

a. Ayah : Achmad Zakaria

b. Ibu : Yuli Handayani

PENDIDIKAN FORMAL

1. SD : SDN Gunung 01 Pagi Jakarta (Lulus Th. 2012)
2. SMP : SMPN 29 Jakarta (Lulus Th. 2015)
3. SMA : SMA Hang Tuah 1 Jakarta (Lulus Th. 2018)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Hutami Fadliany Zakaria

NIM : 1810611012

Tanggal : 19 Desember 2022

Tanda Tangan



**Pernyataan Persetujuan Publikasi Skripsi Untuk Kepentingan
Akademik**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Hutami Fadliany Zakaria

NIM/NPM : 1810611012

Fakultas : Hukum

Program Studi : S1 Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Judul : Upaya Hukum Bagi Pelaku Usaha Yang Tidak Menerima Putusan
Komisi Pengawas Persaingan Usaha Dibandingkan Dengan
Competition And Consumer Commission Of Singapore

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 19 Desember 2022

Yang menyatakan,



Hutami Fadliany Zakaria

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tugas akhir skripsi yang berjudul **“Upaya Hukum Bagi Pelaku Usaha Yang Tidak Menerima Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Dibandingkan Dengan *Competition And Consumer Commission Of Singapore*”** dan diajukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta. Penulis sangat menyadari dan merasakan bahwa penyusunan skripsi ini tidak mungkin terselesaikan tanpa adanya dukungan, arahan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT. yang telah memberikan segala rahmat dan karunia serta kemudahan dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Dr. H. Abdul Halim, M. Ag, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
3. Bapak Taupiqurrahman, S.H.,M.Kn, selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
4. Bapak Dr. Wicipto Setiadi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Akademik penulis yang selalu membantu dan mengarahkan penulis dalam perkuliahan.
5. Bapak Dr. Drs. Imam Haryanto, SH., MH. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan arahan, masukan, serta saran kepada penulis selama penulisan hingga terselesaikannya skripsi ini.
6. Bapak Achmad Zakaria dan Ibu Yuli Handayani sebagai orang tua yang senantiasa mendukung dan mendoakan penulis baik secara materiil dan moril.
7. Ryan Oktavian, yang selalu mendukung dan mendengarkan serta memberikan waktunya untuk menyemangati penulis.
8. Teman-teman di Fakultas Hukum dan berbagai pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang senantiasa memberikan dukungan, semangat dan doa kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis dengan segala kerendahan hati mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaannya. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Jakarta, 19 Desember 2022

Penulis,

Hutami Fadliany Zakaria

ABSTRAK

KPPU merupakan lembaga independen yang dapat dikatakan memiliki yurisdiksi yang sangat luas, termasuk yudikatif. Di antara sekian banyak kewenangan yang dimiliki KPPU, ada satu yang memperjelas posisi KPPU sebagai lembaga pemerintah yang independen dengan fungsi yudikatif, yaitu kekuasaan untuk mengambil keputusan serta merumuskan keputusan terkait kerugian para pemilik bisnis lain atau khalayak ramai. Metode penelitian yang diterapkan yakni yuridis normatif, yaitu metode penelitian yang mengkaji teori, konsep dan perundang-undangan. Penelitian ini juga akan membahas mengenai pelaksanaan putusan oleh KPPU pada proses perkara persaingan bisnis yang kurang sehat serta perbandingan upaya hukum yang dijalankan para pebisnis apabila tidak menerima hasil putusan dari KPPU di Indonesia dengan CCCS di Singapura. Hasil yang ditemukan dalam penelitian ini bahwa KPPU bukanlah sebagai lembaga peradilan melainkan menjadi pihak pengawas penerapan UU No. 5 Tahun 1999, sehingga KPPU tidak memiliki otoritas untuk dapat melaksanakan eksekusi putusannya sendiri melainkan harus meminta penetapan eksekusi terhadap pihak Pengadilan Negeri. Apabila pengusaha tersebut melakukan penolakan terhadap putusan KPPU, dapat diajukan keberatan ke PN dan kasasi ke MA. Sedangkan di Singapura, dapat diajukan upaya hukum keberatan ke CAB. Yang selanjutnya dapat mengajukan upaya banding ke *High Court* serta kasasi ke *Court of Appeal*.

Kata Kunci : Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Putusan, Upaya Hukum

ABSTRACT

KPPU is an independent institution that can be said to have a very broad jurisdiction, including the judiciary. Among the many powers possessed by the KPPU, there is one that clarifies the KPPU's position as an independent government institution with a judicial function, namely the power to make decisions and formulate decisions related to losses to other business owners or the general public. The research method applied is normative juridical, namely a research method that examines theories, concepts and legislation. This research will also discuss the implementation of decisions by the KPPU in cases of unfair business competition as well as a comparison of legal remedies carried out by business people if they do not accept the results of decisions from KPPU in Indonesia and CCCS in Singapore. The results found in this study are that the KPPU is not a judicial institution but a supervisory party to the implementation of Law no. 5 of 1999, so that the KPPU does not have the authority to be able to carry out the execution of its own decisions but must request an execution order against the District Court. If the entrepreneur rejects the KPPU's decision, an objection can be submitted to the District Court and an appeal to the Supreme Court. Meanwhile in Singapore, an objection can be submitted to the CAB. Those who can then submit an appeal to the High Court and cassation to the Court of Appeal.

Keywords : *Commission for the Supervision of Business Competition, Decision, Legal Action*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
PENGESAHAN	iii
BIODATA PENULIS	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS	v
Pernyataan Persetujuan Publikasi Skripsi Untuk Kepentingan Akademik	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	6
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	7
BAB II.....	10
TINJAUAN PUSTAKA	10
A. Tinjauan Hasil Penelitian Terdahulu (Literature Review)	10
B. Tinjauan Teori.....	12
C. Kerangka Konseptual.....	14
BAB III	20
DESKRIPSI HASIL TEMUAN	20
A. Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Yang Dikuatkan Oleh Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung	20
B. Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Yang Dibatalkan Oleh Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung	22
BAB IV	30
PEMBAHASAN.....	30

A. Pelaksanaan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Dalam Perkara Persaingan Usaha Tidak Sehat.....	30
B. Perbandingan Upaya Hukum Oleh Pelaku Usaha Yang Tidak Menerima Putusan Dari Komisi Pengawas Persaingan Usaha di Indonesia dengan <i>The Competition and Consumer Commission of Singapore</i> di Singapura.....	35
BAB V	48
PENUTUP	48
A. Kesimpulan	48
B. Saran	49
DAFTAR PUSTAKA	51
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbandingan Upaya Hukum di Indonesia dan Singapura.....	43
---	----