



**PERLINDUNGAN MEREK BERDASARKAN DAYA
PEMBEDA DITINJAU MELALUI DOKTRIN DILUSI
(*DILUTION DOCTRINE*)**

SKRIPSI

ROMARIO VALENTINO PURBA

1910611027

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN
JAKARTA**

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2023



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 - ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL

PERLINDUNGAN MEREK BERDASARKAN DAYA PEMBEDA
DITINJAU MELALUI DOKTRIN DILUSI (*DILUTION DOCTRINE*)

ROMARIO VALENTINO PURBA

1910611027

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji

Program Studi S1 – Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 06 Januari 2023

Mengetahui

Ketua Program Studi S1 Hukum

Taupiqdurrahman, SH., M.Kn

NIP : 198701022019031006

Menyetujui

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Rianda Dirkareshza, SH., M.H

NIP : 199312212019031014



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 - ILMU HUKUM

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi diajukan oleh:

Nama : Romario Valentino Purba


NPM : 1910611027

Program Studi : S1- Ilmu Hukum


Judul : Perlindungan Merek Berdasarkan Daya Pembeda Ditinjau
Melalui Doktrin Dilusi (*Dilution Doctrine*)

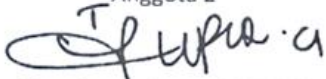
Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.


Dwi Desi Yaya Tarina, S.H., M.H
Ketua


Andriyanto Adhi Nugroho, S.H., M.H
Anggota 1


Dr. Abdul Halim M. Ag.
Dekan


Rianda Dirkareshza, SH., M.H
Anggota 2


Taupiqqurrahman, SH., M. Kn
Kaprosdi

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 16 Januari 2023

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Romario Valentino Purba

N.I.M : 1910611027

Tanggal : 06 Januari 2023

Tanda Tangan :



PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Romario Valentino Purba

NIM : 1910611027

Fakultas : Hukum

Program Studi : S1 Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Judul : Perlindungan merek berdasarkan daya pembeda ditinjau melalui doktrin dilusi (*dilution doctrine*)

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan setuju untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan bersedia mengirim naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 06 Januari 2023

Yang menyetujui



Romario Valentino Purba

KATA PENGANTAR

Terimakasih kepada Tuhan Yesus Kristus yang telah memberikan kekuatan dan kemampuan serta hikmat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perlindungan merek berdasarkan daya pembeda ditinjau melalui doktrin dilusi (*dilution doctrine*)” ini.

Terimakasih kepada Bapak dan Mamak tercinta yang telah memberikan dukungan penuh serta perhatian kepada penulis dan yang menjadi penyemangat penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Tuhan Yesus Memberkati.

Adapun penulisan skripsi ini dimaksudkan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan program studi strata 1 (satu) dalam ilmu hukum.

Keberhasilan dalam menyelesaikan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, Bapak Dr. Abdul Halim, M. Ag.
2. Ketua Program Studi S1 Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, Bapak Taupiqqurahman, SH., M.Kn.
3. Dosen pembimbing akademik, bapak Drs. Subakdi, M.M.
4. Dosen pembimbing Skripsi, Bapak Rianda Dirkareshza, SH., M.H.
5. Para staf dikjar Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
6. Inang Tua, Abang Josua, Abang Yusuf, Kak Elisabeth, Kak Sindi, Kak Carolina, Kak Novita yang telah mendukung, baik secara materi maupun immateri. Kiranya Tuhan Yesus selalu memberkati kita semua.
7. Nando, Brahim, Kresna, yang telah memberikan dukungan dan yang selalu saya repotkan untuk diminta tolong. Kiranya pertemanan yang kita bangun dapat selalu hangat sampai kehidupan kita masing-masing di dunia selesai.
8. Teman-teman dan semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak lepas dari kekurangan dan keterbatasan. Maka dengan itu, kritik maupun saran yang membangun kesempurnaan skripsi ini akan saya terima dengan senang hati.

Semoga skripsi ini dapat berguna untuk kemajuan ilmu pengetahuan hukum terlebih dalam Hak Kekayaan Intelektual.

Jakarta, 06 Januari 2023

Romario Valentino Purba

ABSTRAK

Doktrin dilusi (*dilution doctrine*) berfungsi untuk melindungi merek terkenal dari penggunaan orang lain yang berada dalam produk yang berbeda, namun dapat merusak nilai khas dan mengurangi keunikannya. Daya pembeda merupakan bagian yang sangat penting dalam merek, dengan melalui daya pembeda konsumen dapat mengidentifikasi asal barang/jasa antara satu produsen dengan produsen lainnya. Jurnal ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana perlindungan merek yang memiliki daya pembeda melalui doktrin dilusi (*dilution doctrine*) dalam penerapannya di Indonesia dan mengetahui apakah doktrin dilusi hanya dapat diterapkan dalam kasus merek terkenal atau tidak. Untuk menjawab hal tersebut penulis menggunakan metode penelitian yuridis normative dimana penelitian ini menggunakan peraturan perundang-undangan serta menggunakan bahan-bahan pustaka. Hasil yang didapat penulis menunjukkan bahwa Indonesia belum memiliki pengaturan mengenai dilusi merek (*trademark dilution*), tetapi hanya menulis secara tersirat pada Undang-Undang Merek dan Indikasi Geografis (UUMG) Pasal 21 ayat 1. Melalui kasus IKEA dan IKEMA dapat dilihat doktrin itikad tidak baik belum memberikan perlindungan terhadap merek yang terkena kejahatan dilusi. Maka dengan itu, pengaturan dilusi perlu diberlakukan di Indonesia yang dimana penggunaannya juga tidak hanya dapat diterapkan pada merek terkenal tetapi dapat juga diterapkan pada merek yang dapat memenuhi prasyarat doktrin dilusi.

Kata kunci: doktrin dilusi, daya pembeda, perlindungan merek.

ABSTRACT

The dilution doctrine serves to protect a well-known brand from being used by others in a different product, but can undermine its distinctive value and reduce its uniqueness. Differentiation is a very important part of a brand, through differentiating power consumers can identify the origin of goods/services between one producer and another. This journal aims to find out how the protection of brands that have differentiating power through the dilution doctrine is applied in Indonesia and to find out whether the dilution doctrine can only be applied in cases of well-known brands or not. To answer this, the author uses normative juridical research methods where this research uses statutory regulations and uses library materials. The results obtained by the author show that Indonesia does not yet have regulations regarding trademark dilution, but only writes implicitly in Article 21 paragraph 1 of the Law on Trademarks and Geographical Indications (UUMG). Through the cases of IKEA and IKEMA it can be seen that the doctrine of bad faith has not provided protection against brands affected by the crime of dilution. So with that, dilution regulations need to be enforced in Indonesia where its use can not only be applied to well-known brands but can also be applied to brands that can meet the requirements of the dilution doctrine.

Keywords: *dilution doctrine, differentiation, brand protection.*

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Ruang Lingkup Penelitian	4
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
1. Tujuan Penelitian	4
2. Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian.....	5
1. Jenis Penelitian	5
2. Pendekatan Masalah	5
3. Sumber Data	6
4. Cara Pengumpulan Data.....	6
5. Teknik Analisis Data	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
A. Tinjauan Hasil Penelitian Terdahulu (<i>Literature Review</i>).....	8
B. Tinjauan Teori.....	11
1. Teori Kepastian Hukum.....	12
2. Teori Kemanfaatan Hukum.....	13
C. Tinjauan Umum	14
1. Pegertian Merek.....	14
2. Tanda Daya Pembeda	17
3. Tanda Tanpa Daya Pembeda	20
4. Doktrin Dilusi	21
BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN	24
A. Kriteria Merek Sebagai Merek Terkenal	24
B. Perlindungan Merek Terdaftar dan Merek Terkenal Berdasarkan Peraturan Perundang-Undangan	28
C. Pengaturan Dilusi Merek Pada Merek Terkenal	32
D. Praktik Kejahatan Merek di Indonesia	35
BAB IV PEMBAHASAN	41

A. Penerapan Doktrin Dilusi (<i>dilution doctrine</i>) Dalam Sengketa Merek Dagang di Indonesia	41
B. Pertimbangan Dalam Memutus Merek Sebagai Merek terkenal (<i>Famous Mark</i>) Pada Dilusi Merek (<i>Trademark Dilution</i>).....	46
BAB V PENUTUP	50
KESIMPULAN	50
SARAN.....	51
DAFTAR PUSTAKA	52
Lampiran	57

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Data Perlindungan Hak Kekayaan Intelektual.

Tabel 2. Data Kasus Pelanggaran Merek Tidak Sejenis.

DARTAR GAMBAR

Gambar 1. Logo Starbucks Coffee.

Gambar 2. Logo IKEA.

Gambar 3. Logo LEXUS.

Gambar 4. Logo BMW (BAYERISCHE MOTOREEN WERKE)