



**STUDI KOMPARATIF PENGATURAN STANDARISASI DI INDONESIA
DAN TAIWAN TERHADAP PRODUK MIE INSTAN**

SKRIPSI

NABILA PUTRI KHOIRUNNISA

1910611265

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI HUKUM

2022



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

**STUDI KOMPARATIF PENGATURAN STANDARISASI DI INDONESIA
DAN TAIWAN TERHADAP PRODUK MIE INSTAN**

NABILA PUTRI KHOIRUNNISA

1910611265

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji
Program Studi S1 – Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 24 Desember 2022

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Menyetujui,
Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Taupiqurrahman, S.H., M.Kn
NIP. 198701022019031006

Wardani Rizkianti, SH, MKn
NIP.198708272018032001



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI SI- ILMU HUKUM**

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Nabila Putri Khoirunnisa
NIM : 1910611265
Program Studi : S1 – Hukum
Judul : Studi Komparatif Pengaturan Standarisasi Di Indonesia dan Taiwan Terhadap Produk Mie Instan

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Ketua Penguji

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

Dosen Penguji 1

Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.

Dekan FH UPNVJ

Dr. Abdul Halim, M.Ag

Dosen Pembimbing

Wardani Rizkianti, SH, MKn

Kepala Prodi S1 FH UPNVJ

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 16 Januari 2023

BIODATA PENULIS



Nama : Nabila Putri Khoirunnisa
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 25 September 2000
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Kewarganegaraan : Indonesia
Alamat : Jln. Purnawarman Komp Griya Mandiri Blok A/13
Pisangan, Ciputat Timur Kota Tangerang Selatan
No. Telepon : 081282094205
Email : nabilapkhoirunnisa@upnvj.ac.id
Nama Orang Tua
1. Ayah : Ismail Kady
2. Ibu : Andi Nurwaeti

PENDIDIKAN FORMAL

1. SD : SD AL-FATH
2. SMP : SMP AL-FATH
3. SMA : SMA Islam Dian Didaktika

PENGALAMAN ORGANISASI

1. Kepala Biro Administrasi dan Keuangan Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Hukum Periode 2022/2023
2. Bendahara II Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Hukum Periode 2021/2022.

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku

Nama : Nabila Putri Khoirunnisa

NIM : 1910611265

Tanggal : 24 Desember 2022

Tanda Tangan :

A handwritten signature in black ink is written over a yellow 5000 Indonesian postage stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text 'METERAI TEMPEL' and 'D1E84AKX236026146'.

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIK**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Nabila Putri Khoirunnisa
NIM/NPM : 1910611265
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Studi Komparatif Pengaturan Standarisasi Di Indonesia
dan Taiwan Terhadap Produk Mie Instan

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty Rights).
2. Menyatakan ~~SETUJU/TIDAK SETUJU~~ untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan ~~BERSEDIA/TIDAK BERSEDIA~~ mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/ jurnal nasional terakreditasi/ jurnal nasional ber-ISSN bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 21 Desember 2022

Yang menyatakan

 

Nabila Putri Khoirunnisa

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Studi Komparatif Pengaturan Standarisasi Di Indonesia dan Taiwan Terhadap Produk Mie Instan”** dengan baik dan tepat waktu. Kelancaran penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Orang tua yang telah mendukung dan selalu mendoakan penulis sehingga diberi kelancaran dalam proses penulisan skripsi.
2. Bapak Dr. Abdul Halim, M.Ag selaku Dekan Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta.
3. Bapak Taupiqurrahman, S.H., M.Kn. Selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
4. Bapak Rianda Dirkareshza, S.H., M.H. Selaku Dosen Pembimbing Akademik.
5. Ibu Wardani Rizkianti, SH, MKn. Selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah bersedia meluangkan waktu dan tenaga untuk memberikan arahan, dukungan, dan masukan yang dapat membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Teuku Farhan Ramadhan yang sudah meluangkan waktunya untuk selalu memberikan dukungan, masukan, dan semangat kepada penulis dalam proses penulisan skripsi ini.
7. Dan pihak - pihak lain yang telah ikut membantu memberikan ilmu - ilmunya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Karena kebaikan pihak - pihak yang telah penulis sebutkan maka penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya. Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna namun penulis berharap skripsi ini dapat berguna bagi berbagai pihak di lingkungan kampus UPN “Veteran” Jakarta dan masyarakat umum lainnya.

Jakarta, 21 Desember 2022

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'N' followed by the name 'Putri Khoirunnisa' in a cursive script.

Nabila Putri Khoirunnisa

ABSTRAK

Konsumen selaku pengguna produk sudah semestinya memerlukan adanya jaminan keamanan atas konsumsi suatu produk. Produsen dalam melakukan pemasaran atas produknya harus memperhatikan hak-hak konsumen guna menjalankan aktivitas bisnis yang memiliki etika dan tanggung jawab. Pangan merupakan sebuah kebutuhan pokok dalam diri seseorang dan pemenuhannya menjadi komponen atas HAM sebagai bagian fundamental guna menciptakan SDM dengan kualitas yang baik. Negara juga berkewajiban menciptakan keterjangkauan, ketersediaan, serta memenuhi konsumsi pangan secara aman, cukup, berkualitas, dan memiliki gizi seimbang. Pada kasus ini didapati bila standar mutu pangan yang dimiliki pemerintah Indonesia dan pemerintah Taiwan memiliki perbedaan ketentuan batas aman zat dalam pengawet, berkenaan dengan ini Indonesia menggunakan standar BPOM dan Indonesia merupakan anggota Codex Alimentarius Commission (CODEX) Alimentarius Commission (CAC) yang telah memperoleh pengakuan secara internasional. Akan tetapi kondisi ini menjadi konflik sebab Taiwan menerapkan standar yang berlainan yakni dilarangnya zat Methyl P-Hydroxybenzoate pada produk pangan. Selain itu, Taiwan tidak bergabung dalam CODEX, yang mana berakibat produk Indomie dicekal peredarannya di Taiwan dan Hong Kong. Penelitian ini dibuat dengan maksud membandingkan pengaturan standarisasi di Indonesia dan Taiwan terhadap produk mie instan. Metode penelitian ini menggunakan menggunakan metode pendekatan yuridis normatif yakni penulis mengkaji dan mempelajari norma yang dimuat pada peraturan perundang-undangan maupun norma lain berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 terkait perlindungan konsumen.

Kata Kunci: Indomie, Konsumen, Mie Instan, Pengaturan Standarisasi, Perlindungan Konsumen.

ABSTRACT

Consumers as users of products should need a guarantee of safety for the consumption of a product. Producers in marketing their products must pay attention to consumer rights in order to carry out business activities that have ethics and responsibility. Food is a basic need in a person and its fulfillment is a component of human rights as a fundamental part of creating human resources with good quality. The state is also obliged to create affordability, availability, and meet food consumption safely, adequately, quality, and have balanced nutrition. In this case, it was found that the food quality standards owned by the Indonesian government and the Taiwanese government have differences in the provisions of the safe limit of substances in preservatives, in this regard Indonesia uses BPOM standards and Indonesia is a member of the Codex Alimentarius Commission (CODEX) Alimentarius Commission (CAC) which has obtained international recognition. However, this condition is a conflict because Taiwan applies a different standard, namely the prohibition of Methyl P-Hydroxybenzoate in food products. In addition, Taiwan did not join the CODEX, which resulted in Indomie products being banned from circulation in Taiwan and Hong Kong. This study was made with the intention of comparing standardization settings in Indonesia and Taiwan with instant noodle products. This research method uses a normative juridical approach method, namely the author examines and studies the norms contained in laws and regulations and other norms based on Law Number 8 of 1999 related to consumer protection.

Keywords: *Indomie, User, Instant Noodles, Standardization Settings. Consumer Protection.*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI	v
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	4
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
A. Literature Review.....	9
B. Tinjauan Teori.....	12
C. Tinjauan Umum	15
BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN	22
A. Permasalahan Penarikan Indomie di Taiwan	22
B. Kepemimpinan Beretika dalam Kasus Penarikan Indomie di Taiwan.....	22
C. Permasalahan Perlindungan Konsumen di Indonesia	27
BAB IV PEMBAHASAN	29
A. Ketentuan pengaturan produk pangan untuk bahan dasar produk mie instan (indomie) di Indonesia dan Taiwan dalam memberikan perlindungan kepada konsumen.....	29
B. Perlindungan Hukum terhadap Konsumen Mie Instan di Indonesia dan Taiwan	36
BAB V PENUTUP	41
A. Kesimpulan	41
B. Saran.....	42
DAFTAR PUSTAKA	43

