



**PENDEKATAN RULE OF REASON DALAM PRAKTEK JUAL RUGI YANG  
MENGAKIBATKAN KERUGIAN PELAKU USAHA PESAING (STUDI KASUS  
PUTUSAN KPPU NOMOR 03/KPPU-L/2020)**

**NAMA : PUTRIANI RIZKI ANGGRAENI**

**NIM : 1810611224**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN  
JAKARTA  
2022**



**PENDEKATAN RULE OF REASON DALAM PRAKTEK JUAL  
RUGI YANG MENGAKIBATKAN KERUGIAN PELAKU  
USAHA PESAING**

**(Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 03/KPPU-L/2020)**

**SKRIPSI**

**PUTRIANI RIZKI ANGGRAENI**

**1810611224**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA  
FAKULTAS HUKUM  
PROGRAM STUDI S1 HUKUM  
2022**



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN  
JAKARTA FAKULTAS HUKUM  
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM**

---

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**

**JUDUL :**

**PENDEKATAN RULE OF REASON DALAM PRAKTEK  
JUAL RUGI YANG MENGAKIBATKAN KERUGIAN  
PELAHK USAHA PESAING**

**(Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 03/KPPU-L/2020)**

**PUTRIANI RIZKI ANGGRAENI  
1810611224**

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan  
Tim Penguji Program Studi S1- Ilmu Hukum Fakultas Hukum  
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, Juni 2022

Mengetahui

Ketua Program Studi S1 Hukum

Menyetujui

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

A black ink signature of the name Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

NIP. 198701022019031006

A blue ink signature of the name Dwi Aryanti Ramadhani, S.H., M.H.

Dwi Aryanti Ramadhani, S.H., M.H

NIP. 197210262021212005



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN  
JAKARTA FAKULTAS HUKUM  
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Putriani Rizki Anggraeni  
NPM : 1810611224  
Program Studi : S1-Ilmu Hukum  
Judul : Pendekatan Rule of Reason dalam Praktek Jual Rugi yang Mengakibatkan Kerugian Pelaku Usaha Pesaing (Studi Kasus Putusan Kppu Nomor 03/Kppu-L/2020)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Heru Suyanto, S.H.,M.H  
NIDN. 0326106203

Sulastri, S.H.,M.H  
NIDN. 0325067205



: Jakarta  
Tanggal Ujian : 27 Juni 2022

Dwi Aryanti, S.H.,M.H  
NIP. 197210262021212005

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.  
NIP. 198701022019031006

## **PERNYATAAN ORISINALITAS**

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Putriani Rizki Anggraeni

N.I.M. : 1810611224

Tanggal : 9 Juni 2022

Tanda Tangan :



## **PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Putriani Rizki Anggraeni  
NIM/NPM : 1810611224  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : S1 Ilmu Hukum  
Jenis Karya : Skripsi  
Judul : Pendekatan Rule of Reason Dalam Praktek Jual Rugi Yang Mengakibatkan Kerugian Pelaku Usaha Pesaing (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 03/KPPU-L/2020)

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi/~~memorandum hukum~~\*) dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan SETUJU/~~TIDAK SETUJU~~\*) untuk melanjutkan pengolahan data skripsi/memorandum hukum\*) menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA/~~TIDAK BERSEDIA~~\*) mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi/memorandum hukum\*) untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 9 Juni 2022  
Yang menyatakan,



---

Putriani Rizki Anggraeni

## **ABSTRAK**

Studi ini bertujuan untuk menganalisis penggunaan pendekatan rule of reason oleh KPPU dalam menyelesaikan perkara jual rugi, praktik jual rugi berdampak negatif terhadap persaingan pasar, maka untuk menanggulangi dampak tersebut terdapat larangan tindakan persaingan usaha tidak sehat yang menjadi suatu upaya guna melawan praktek-praktek monopoli dan persaingan usaha yang tidak sehat melalui Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat (Selanjutnya disebut UU No. 5/1999). Penggunaan rule of reason memerlukan pembuktian lebih jauh, di mana suatu tindakan pelaku usaha akan dianalisa mengenai dampak negatif dari tindakan tersebut terhadap iklim persaingan usaha, jika terbukti mengganggu dan menghambat persaingan usaha maka dapat dilaksanakan tindakan hukum. Pembuktian lebih lanjut inilah yang menjadi kompleksitas terhadap penerapan pendekatan rule of reason. Di sisi lain baru terdapat satu perkara terkait jual rugi yang dijatuhan bersalah oleh KPPU, yakni putusan nomor 03/KPPU-L/2020. Metode yang diterapkan dalam penelitian ini adalah metode penelitian hukum normatif yang dilakukan dengan meneliti bahan pustaka atau data sekunder dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan kasus (*case approach*). Hasil penelitian memperlihatkan bahwa harga predator dari hasil kegiatan jual rugi dapat mengakibatkan munculnya efek yang signifikan dan luas, baik bagi pelaku usaha pesaing maupun konsumen dan terdapat beberapa tes yang dapat dilakukan oleh KPPU dalam menjatuhkan putusan perkara jual rugi. Kesimpulan dari kajian ini adalah KPPU dalam putusan nomor 03/KPPU-L/2020 terhadap PT Conch South Kalimantan Cement dilakukan dengan cara *recoupment test* (tes ada atau tidaknya upaya penutupan kerugian yang dialami ketika melakukan jual rugi) dan *Price-Cost Test* (tes perbandingan harga jual dan biaya produksi).

Kata Kunci: Jual Rugi, *Rule of Reason*, Hukum Persaingan Usaha

## **ABSTRACT**

*This study aims to analyze the use of the rule of reason approach by KPPU in resolving predatory pricing cases, the practice of predatory pricing has a negative impact on market competition. unfair business competition through Law Number 5 of 1999 concerning the Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition (hereinafter referred to as Law No. 5/1999). The use of the rule of reason requires further proof, in which an action by a business actor will be analyzed regarding the negative impact of such action on the business competition climate. This further proof becomes the complexity of the application of the rule of reason approach. On the other hand, there is only one case related to predatory pricing which was found guilty by KPPU, namely decision number 03/KPPU-*

*L/2020. The method applied in this research is a normative legal research method which is carried out by examining library materials or secondary data with a statutory approach (statute approach) and a case approach (case approach). The results of the study show that predatory prices from the results of predatory pricing can result in significant and widespread effects, both for competing business actors and consumers, and there are several tests that can be carried out by KPPU to make a decision on predatory pricing case. The conclusion of this study is that the application of the rule of reason carried out by KPPU in imposing a decision number 03/KPPU-L/2020 against PT Conch South Kalimantan Cement is carried out by means of a recoupment test (test whether or not there is an attempt to cover losses experienced when selling at a loss) and Price-Cost Test (test comparison of selling prices and production costs).*

*Keywords:* *Predatory Pricing, Rule of Reason, Competition Law*

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Pendekatan Rule of Reason Dalam Praktek Jual Rugi Yang Mengakibatkan Kerugian Pelaku Usaha Pesaing (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 03/KPPU-L/2020)”. Penulisan skripsi ini merupakan tugas akhir untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Keberhasilan penyusunan skripsi ini dapat terwujud dan terselesaikan dengan baik atas bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini dengan segala kerendahan dan ketulusan hati, saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Erna Hernawati, Ak, CPMA, CA selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
2. Bapak Dr. Abdul Halim, M. Ag selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
3. Ibu Dwi Aryanti Ramadhani, S.H., M.H. selaku Dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan berbagai pengalaman kepada penulis.
4. Segenap Dosen Fakultas Hukum yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah dan seluruh staf yang selalu sabar melayani segala administrasi selama proses penelitian ini.
5. Keluarga saya, Ayah, Ibu, kedua kakak saya dan juga keponakan.
6. Serta teman-teman yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terima kasih atas bantuan dan dukungannya.

Saya menyadari bahwa skripsi ini tidak tertutup kemungkinan di dalamnya terdapat kekurangan. Oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan penelitian ini. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan sebagai sumbangan pemikiran dalam dunia hukum.

Jakarta, 9 Juni 2022



Putriani Rizki Anggraeni

1810611224

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	<b>II</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>III</b>
<b>BIODATA PENULIS .....</b>	<b>IV</b>
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS .....</b>	<b>V</b>
<b>Persetujuan Publikasi .....</b>	<b>VI</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>VII</b>
<b>ABSTRAK/ABSTRACT.....</b>	<b>IX</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>XI</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>XII</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>13</b>
A. Latar Belakang .....	13
B. Rumusan Masalah .....	16
C. Ruang Lingkup Penelitian .....	16
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	16
E. Metode Penelitian.....	17
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>20</b>
A. Tinjauan Hasil Penelitian Terdahulu ( <i>Literature Review</i> ).....	20
B. Tinjauan Teori .....	22
<b>BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN.....</b>	<b>29</b>
A. Pelanggaran Hukum Persaingan Usaha.....	29
B. Pengabaian Hak-Hak Pelaku Usaha .....	31
C. Pendekatan Rule of Reason dalam Penyelesaian Perkara Praktek Jual Rugi.....	36
<b>BAB IV PEMBAHASAN .....</b>	<b>41</b>
A. Analisa Akibat Praktek Jual Rugi bagi Pelaku Usaha Pesaing .....	41
B. Pendekatan Rule of Reason yang digunakan oleh KPPU dalam Putusan Nomor 03/KPPU-L/2020 terhadap PT Conch South Kalimantan Cement.....	44
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>61</b>
A. Kesimpulan.....	61
B. Saran.....	62
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>63</b>
A. Daftar Pustaka .....	63
B. Sumber Lainnya .....	65

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 1. 1</b> Jumlah Perusahaan/Usaha menurut Kategori Skala Usaha dan Lapangan Usaha Tahun 2016.....	33
<b>Gambar 1. 2</b> Klasifikasi Penggunaan Sifat Larangan Persaingan Usaha Tidak Sehat berdasarkan Jenis Perjanjian .....	37
<b>Gambar 2. 1</b> Alur Penanganan Perkara di Komisi Pengawas Persaingan Usaha. ....	45
<b>Gambar 2. 2</b> Grafik Struktur Pasar Perdagangan Semen di Wilayah Kalimantan Selatan Tahun 2014.....	48
<b>Gambar 2. 3</b> Grafik Struktur Pasar Perdagangan Semen di Wilayah Kalimantan Selatan pada Q3 (Kuartal Ketiga) Tahun 2019 .....	49
<b>Gambar 2. 4</b> Grafik Tingkat Harga Jual Produk dalam Penetapan Harga Predator.....	50
<b>Gambar 2. 5</b> Grafik Persentase Profit Rata-Rata Terlapor.....	55
<b>Gambar 2. 6</b> Grafik Perbandingan Profit Rata-Rata Terlapor dengan Pesaing dari Tahun 2015 sampai 2019 .....	56