

ABSTRAKSI
PROGRAM SARJANA UPN “VETERAN “JAKARTA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
SKRIPSI, 11 MARET 2011

- a.) Nama Penulis Skripsi : Agung Setyo Palwono
- b.) Nomor Pokok Mahasiswa : 0810 612 010
- c.) Judul Skripsi : PENYELESAIAN SENGKETA ATAS
HUTANG PAJAK DI PENGADILAN PAJAK
(STUDY KASUS PT.AGUNG OMETRACO
MUDA)
- d.) Jumlah Halaman : 74 Halaman
- e.) Daftar Pustaka : 12 buku, 5 Undang-Undang
- f.) Nama Dosen Pembimbing : H.Heru Suyanto,SH,MH

Sengketa Pajak yang terjadi antara PT.Agung Ometraco Muda dengan Dirjend Pajak terjadi karena adanya penafsiran yang berbeda atas pendapatan luar usaha dan Pengurangan Penghasilan Bruto sehingga berakibat pada perbedaan pengenaan pajak penghasilan badan. Terdapat koreksi oleh tim pemeriksa kantor pajak sehingga PT.AOM mengajukan keberatan, sampai dengan banding di Pengadilan Pajak..Dalam skripsi ini penulis melakukan analisis teradap putusan Pengadilan Pajak dari Perspektif UU No.14 tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak

Tujuan dari analisis ini adalah untuk mengetahui apakah Putusan Majelis Hakim sudah sesuai dengan ketentuann perundang-undangan perpajakan yang berlaku. Metode yang digunakan adala diskriptif kualitatif yaitu membandingkan antara keputusan yang ada dengan Undang-Undang yang berlaku.Bahwa hasilnya putusan Majelis Hakim Pengadilan Pajak terhadap banding PT.AOM sudah sesuai dengan peraturan perundang-undangan,yaitu UU No.14 tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak.

Dari hasil analisis penulis ini,maka dapat diaplikasikan dalam perkara sengketa pajak yang ditangani oleh Pengadilan Pajak ,wajib pajak tidak perlu khawatir untuk memperoleh keadilan dan kejujuran dalam peradilan Pajak.

ABSTRACTION
MASTER PROGRAM COLLEGE UPN “VETERAN “JAKARTA
STUDY PROGRAM IN LAW
SCRIPTION, 11 MARET 2011

- a.) Name of writer Scription : Agung Setyo Palwono
- b.) High Student Number : 0810 612 010
- c.) Title of Script : DISPUTE RESOLUTION DEBT Of TAX IN
TAX OF COURT (CASE STUDY PT.AGUNG
OMETRACO MUDA)
- d.) Paging : 74 Page
- e.) Library List : 12 books,and 5 Regulation
- f.) Name of Lector Guidance : H.Heru Suyanto,SH,MH

Tax dispute between PT.Agung Ometraco Muda with Tax of Director General can doing because misinterpretation about outgoing income buisness and Gross income, so make implication to payment different of tax company in year tax report 1998. The tax inspections team gives correction to PT.AOM propose to claim, until Resolution in Tax of Court..In this paperwork writers make to final analysis for Tax of Court Decesion from perspective regulation No.14 year 2002 about Tax of Court

Thats result of analysis for this answer about whose the decicion makers Judge in Court is still with regulation tax . we make methods comparation between Discriptif Qualitatif method decision with Tax Regulation in Court . This writer’s asumption that Decision makers Judge about PT.AOM case in Tax of Court is realable with Tax Regulation No.14 year 2002 about Tax of Court.

From that result analysis writers perhaps can to applications for many case tax dispute in handling Tax of Court, and so many people have case don’t be affraid to sent case in court for Justice and Fairness.