



**“ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN SEDERHANA
SEBAGAI SYARAT KEPAILITAN DI INDONESIA (STUDI
PUTUSAN PAILIT NOMOR 45/KPDT.SUS/2013 TERHADAP PT
SRI MELAMIN REZEKI)”**

TESIS

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Magister Hukum**

ERIK RAJA. Y SIANIPAR

1810622099

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
2022**

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya sendiri dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Erik Raja Y. Sianipar

NRP : 181022099

Tanggal : 15 Juli 2021

Bila mana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 15 Juli 2021

Yang Menyatakan



(Erik Raja Y. Sianipar)

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMISI

Sebagai Civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Erik Raja Y. Sianipar

NRP : 181022099

Program Studi : Magister Hukum

Demi pembangunan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non –exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**“ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN SEDERHANA SEBAGAI SYARAT
KEPAILITAN DI INDONESIA (STUDI PUTUSAN PAILIT NOMOR
45/KPDT.SUS/2013 TERHADAP PT SRI MELAMIN REZEKI)”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan Tesis Saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 15 Juli 2021

Yang Menyatakan



(Erik Raja Y. Sianipar)

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :

Nama : Erik Raja Y.Sianipar
NRP : 181022099
Program Studi : Magister Hukum
Judul Tesis : “ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN SEDERHANA SEBAGAI SYARAT KEPAILITAN DI INDONESIA (STUDI PUTUSAN PAILIT NOMOR 45/KPDT.SUS/2013 TERHADAP PT SRI MELAMIN REZEKI)”

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Penguji dan Pembimbing serta telah diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar **Magister Hukum (M.H)** pada Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.



Dr. Atik Winanti, S.H, M.H
Ketua Penguji



Prof. Dr. Arisman , S.H., M.H.
Penguji 1



Dr. Imam Haryanto, S.H., M.H.
Penguji 2/ Pembimbing



Dr. H. Abdul Halim, M.Ag.
Dekan



Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.
Kepala Program Studi

ABSTRAK

Selama ini pengadilan baik *judex facti*, maupun *judex juris*, serta para ahli hukum memiliki penafsiran yang berbeda-beda terhadap makna pembuktian sederhana yang terkandung dalam pasal 8 ayat (4) undang-undang nomor 37 tahun 2004 tentang kepailitan dan penundaan kewajiban pembayaran utang, ketidaksamaan persepsi dalam memahami makna pembuktian sederhana berdampak pada penerapannya yaitu menimbulkan ketidakpastian hukum dan ketidakadilan bagi para pihak yang berperkara, sebagaimana putusan dalam penelitian ini yaitu pada putusan *Pailit Nomor 45/Kpdt.Sus/2013 Terhadap PT. Sri Melamin Rezeki*. Penelitian ini bertujuan untuk menjawab permasalahan mengenai Bagaimana penerapan Pembuktian Sederhana dalam Perkara Kepailitan Berdasarkan Undang-Undang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran serta apa saja yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan terpenuhinya Penerapan Pembuktian Sederhana pada putusan Mahkamah Agung Nomor 45/Kpdt.Sus/2013 pada perkara pailit PT.Sri Melamin Rezeki. Penelitian Tesis ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif yang bersifat deskriptif analisis menggunakan data sekunder yang mengkaji permasalahan berdasarkan UUK-PKPU, KUHPerdara serta didukung studi putusan Mahkamah Agung. Hasil dari penelitian ini telah diketahui bahwa *pertama*, Penerapan Pembuktian Sederhana dalam Putusan Pailit Nomor 45/Kpdt.Sus/2013 didasarkan pada Pasal 2 ayat (1) UUK-PKPU yang menyatakan debitor yang mempunyai dua atau lebih kreditor dan tidak membayar lunas sedikitnya satu utang yang telah jatuh waktu dan dapat ditagih (*due and payable*) kepada salah satu kreditornya serta harus dibuktikan secara sederhana sebagaimana dalam Pasal 8 ayat (4) UUK-PKPU. Namun perlu adanya batasan tentang pembuktian sederhana yang jelas dalam RUU UUK-PKPU sehingga hakim yang memutus perkara kepailitan memiliki batasan yang jelas demi terpenuhinya kepastian hukum. *Kedua*, yang menjadi pertimbangan hakim dalam memutus putusan Mahkamah Agung No. 45/Kpdt.Sus/2013 didasarkan pada adanya utang Termohon kepada Pemohon sebesar Rp.72.110.763.322,- beserta utang kepada Kreditur lainnya sebesar USD 6.466.876,75 yang sudah jatuh tempo dan dapat ditagih. Seharusnya Perlu segera dilakukan Pengesahan atas Revisi UUK-PKPU secara khusus mengatur tentang batasan dalam penerapan pembuktian sederhana menyerahkan kepada diskresi hakim untuk menilai adanya suatu syarat kepailitan serta adanya perubahan frase dari “harus” menjadi kata “dapat” dalam Pasal 8 ayat (4) UUK-PKPU agar hakim dapat leluasa dalam memutus permohonan kepailitan.

Kata Kunci : Penerapan, Pembuktian Sederhana, Kepailitan.

ABSTRAK

*So far, courts, both *judex facti* and *judex juris*, as well as legal experts have different interpretations of the meaning of simple evidence contained in article 8 paragraph (4) of law number 37 of 2004 concerning bankruptcy and suspension of debt repayment obligations, inequality perception in understanding the meaning of simple evidence has an impact on its application, namely causing legal uncertainty and injustice for the litigants, as the decision in this study is the bankruptcy decision Number 45/Kpdt.Sus/2013 Against PT. Sri Melamine Sustenance. This study aims to answer the problem of How to apply Simple Evidence in Bankruptcy Cases Based on the Bankruptcy Law and Postponement of Payment Obligations and what are the basis for judges' considerations in deciding the fulfillment of the Application of Simple Evidence in the Supreme Court's decision Number 45/Kpdt.Sus/2013 in the bankruptcy case of PT. Sri Melamine Sustenance. This thesis research uses a normative juridical research method with descriptive analysis using secondary data that examines problems based on the UUK-PKPU, Civil Code and supported by a study of the Supreme Court's decision. The results of this study show that first, the application of simple evidence in the bankruptcy decision Number 45/Kpdt.Sus/2013 is based on Article 2 paragraph (1) UUK-PKPU which states that debtors have two or more creditors and do not pay off at least one debt. which is due and payable to one of its creditors and must be proven simply as in Article 8 paragraph (4) of the UUK-PKPU. However, there needs to be a clear limitation of simple evidence in the UUK-PKPU Bill so that judges who decide on bankruptcy cases have clear boundaries for the fulfillment of legal certainty. Second, which is the judge's consideration in deciding the Supreme Court's decision no. 45/Kpdt.Sus/2013 is based on the Respondent's debt to the Petitioner in the amount of Rp.72,110,763,322, - along with other debts to Creditors amounting to USD 6,466,876.75 which is due and can be collected. It should be necessary to immediately ratify the Revision of the UUK-PKPU specifically regulating the limitations in the application of simple evidence, leaving it to the discretion of the judge to assess the existence of a bankruptcy condition and the change in the phrase from "must" to the word "can" in Article 8 paragraph (4) of the UUK - PKPU so that judges can freely decide on bankruptcy applications.*

Keywords: application, simple proof, bankruptcy

KATA PENGANTAR

Pertama-tama dan paling utama di hati ini, penulis panjatkan puji dan rasa syukur yang amat besar kepada ALLAH SWT. Berkat rahmat, karunia dan kasih sayang-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan Tesis ini dengan segenap suka cita. Penyusunan Tesis ini dilakukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum (MH) pada Program Pasca Sarjana Magister Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Negeri Jakarta dengan judul ***“ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN SEDERHANA SEBAGAI SYARAT KEPAILITAN DI INDONESIA (STUDI PUTUSAN PAILIT NOMOR 45/KPDT.SUS/2013 TERHADAP PT SRI MELAMIN REZEKI)”*** Kelancaran proses penulisan Tesis ini berkat bimbingan, arahan, motivasi dan kerjasama yang amat besar dari berbagai pihak hingga terselesaikannya tesis ini. Selain itu, ucapan terima kasih serta apresiasi yang setinggi-tingginya oleh penulis yang disampaikan kepada :

1. Ibu Dr. Erna Hernawati, AK, CPMA, CA, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Bapak Dr. Abdul Halim, M.Ag, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta. Terima kasih atas setiap kebijakan, dukungan dan selalu berpihak pada Mahasiswa Program Studi Magister Hukum khususnya angkatan Ganji Tahun 2018.
3. Bapak Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M., selaku kepala program studi Magister Hukum, Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” yang Berjiwa Muda dan sangat Energik, Kreatif dan Progresif dalam usahanya untuk mengembangkan sistem akademik Kegiatan Belajar Mengajar pada Program Studi Magister Hukum. Terima kasih atas waktu, kebijakan dan dukungan secara akademik selama penulisan Tesis ini.
4. Bapak Dr. Imam Haryanto, S.H., M.H, selaku dosen pembimbing yang selalu menjadi Suri Tauladan khususnya bagi Penulis dan Rekan-rekan Mahasiswa Magister Hukum Lainnya, karena tidak hanya memberikan bimbingan secara akademik yang meliputi pada submateri materi dan Teknis Penulisan Tesis kepada Penulis, namun Pembimbing juga sering support dan mengajak dan bercerita tentang sekolah kehidupan setelah lulus Magister Hukum yang akan menghadapi tantangan lebih berat dan menguji ilmu hukum penulis di masyarakat khususnya dalam bidang profesi dunia Advokat. Terimakasih sudah sangat baik dan maksimal memberikan saran dan masukan ilmu

hukumnya yang sangat bermanfaat kepada penulis selama proses penulisan Tesis ini.

5. Bapak dan Ibu Dosen Penguji Proposal Tesis dan Penguji Sidang Tesis beserta Para Dosen di Program Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta yang selama ini telah bekerja keras dalam memberikan banyak ilmu pengetahuan khususnya dibidang hukum kepada penulis untuk bekal penulis di masa depan nanti.
6. Ibu Yuli, Bapak Satino, Mas Dwi dan Para Pegawai/ Staf lainnya di Sekretariat Program Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta yang selama ini telah bekerja dengan sangat baik, Sabar dan Ramah dalam memberikan setiap pelayanan administrasi dan berbagai informasi seputar perkuliahan kepada para Mahasiswa Magister Hukum sehingga Penulis bisa lulus dengan Tepat waktu.
7. Kedua Orang Tua ku Tercinta, Kakak dan Adik-adikku Tersayang, seluruh Keluarga Sianipar yang telah banyak membantu dan memberikan semangat kepada penulis baik secara moril dan materiil dalam keluarga.
8. Pacarku Regina Anjelin Butar Butar yang ikut mendukung dan memberi semangat juga membantu dalam pembuatan PPT persentasi Thesis, Kiranya Tuhan memberkatimu selalu.
9. Rekan-rekan Mahasiswa Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta khususnya Keluarga Besar Angkatan semester Tahun 2018 khususnya Hasbullah Alimuddin Hakim, Bang Indra Irawan, Bang Alex Pane, Bang Ahmad Baihaki, Bang Tubagus Deni Sunardi, Bang Army Setyo Wibowo, Bang Agus, Rahman, Wahyu Dwi Erlangga, Prima C. Tambunan, Rildo, Tangkas, Mba Mayang, Bunda Parura Kristy dan Rekan lainnya yang telah berjuang bersama penulis baik dalam menempuh setiap jam perkuliahan untuk mencapai gelar Magister Hukum maupun kebersamaan diluar perkuliahan kampus serta banyak memberikan dukungan-dukungan positif kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan Tesis ini masih dalam proses pembelajaran dan belum sempurna Oleh karena itu, segala kritik, saran, motivasi yang sifatnya mendidik dan membangun kearah yang lebih baik, senantiasa penulis terima dengan terbuka dan lapang dada.

Jakarta, 15 Juli 2021

Hormat Penulis

Erik Raja Y Sianipar, S.H

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	
I.1 Latar Belakang	1
I.2 Pokok Permasalahan	11
I.3 Tujuan Penelitian	11
I.4 Manfaat Penelitian	11
I.5 Kerangka Teoritis	12
I.5.2 Kerangka Konseptual	22
I.6 Metode Penelitian	25
I.7 Sistematika Penulisan	30
BAB II TINJAUAN HUKUM KEPAILITAN DI INDONESIA	
II.1. Tinjauan Umum tentang Hukum Kepailitan di Indonesia	33
II.2 Dasar Hukum Kepailitan	37
II.3 Syarat dan Prosedur Permohonan Kepailitan	45
II.4 Akibat Hukum dan Upaya Hukum Putusan Pernyataan Pailit	51
BAB III METODE PENELITIAN	
III.1. Metode Penelitian	66
III.2. Tipe Penelitian	66
III.3. Sumber Data	67
III.4. Metode Pengumpulan Data	69
III.5. Metode Analisis Data	69
III.6. Jadwal Penelitian	70
BAB IV ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENERAPAN PEMBUKTIAN SEDERHANA SEBAGAI SYARAT KEPAILITAN DI INDONESIA.	
A. PENERAPAN PEMBUKTIAN SEDERHANA DALAM PERKARA	
PAILIT NOMOR 45/KPDT.SUS/2013 ANTARA TERHADAP PT SRI MELAMIN REZEKI.	
A. Tinjauan Pembuktian Sederhana dalam Perkara Kepailitan	72
B. Kasus Posisi	78
C. Analisis Pertimbangan Hukum Terkait Penerapan Pembuktian Sederhana Oleh Judex Juris Berdasarkan Putusan Pailit Mahkamah Agung Nomor 45/Kpdt.Sus/2013 Terhadap	

PT. Sri Melamin Rezeki Selaku Debitur Pailit.	102
1. Memiliki Dua Kreditor.....	103
2. Harus Ada Utang	105
3. Telah Jatuh Waktu dan Dapat Ditagih.	109
4. Kepastian Hukum Dan Keadilan atas adanya Realitas Penerapan Pembuktian Sederhana Sebagai Suatu Syarat Kepailitan di Indonesia.	117
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	135
B. Saran	136
DAFTAR PUSTAKA	138
LAMPIRAN	