

SKRIPSI

**PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN RUSIA TERHADAP ASAS
KETERTIBAN UMUM DALAM PENETAPAN PUTUSAN ARBITRASE
ASING BERDASARKAN UNCITRAL MODEL LAW**



Disusun Oleh:

**SANDY SINATRA LUBIS
NIM. 1710611134**

**Skripsi Ini Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA**

2021



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL:

**PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN RUSIA TERHADAP ASAS
KETERTIBAN UMUM DALAM PENETAPAN PUTUSAN ARBITRASE
ASING**

SANDY SINATRA LUBIS

1710611134

Skripsi ini telah kami setujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 28 Juli 2021

Mengetahui,

Dekan Kaprodi S1 Ilmu Hukum



Dr. H. Abdul Halim, M.Ag
NIP/NIK 19706081994031005

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.
NIP/NIK 198701022019031006

Pembimbing Tugas Akhir

Dr. Imam Haryanto, S.H., M.H.
NIP/NIDN. 0306126204



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh:

Nama : Sandy Sinatra Lubis

NIM : 1710611134

Program Studi : S1 Ilmu Hukum

Judul : Perbandingan Hukum Indonesia Dan Rusia Terhadap Asas Ketertiban Umum Dalam Penetapan Arbitrase Asing

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Khoirur Rizal Lutfi, S.H., M.H.

Ketua Penguji

Dian Khoreanita Pratiwi, S.H., M.H.

Penguji I

Dr. Imam Haryanto, S.H., MH.

Penguji II



Dr. H. Abdul Halim, M.Ag.

Dekan

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

Kaprogdi Sarjana

Ditetapkan di : Jakarta Tanggal Ujian : 28 Juli 2021

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Sandy Sinatra Lubis

NIM : 1710611134

Tanggal : 02 December 2021

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN
AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Sandy Sinatra Lubis
NIM : 1710611134
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Perbandingan Hukum Indonesia dan Rusia Terhadap Asas Ketertiban Umum dalam Penetapan Putusan Arbitrase Asing

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*).
2. Menyatakan SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA mengirimkan (*submit*) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN bsbersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 28 Juli 2021

Yang menyatakan,



Sandy Sinatra

Abstrak

Undang-Undang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa (APS) merupakan implementasi Indonesia terhadap arbitrase dalam menjamin kepastian hukum dalam menyelenggarakan arbitrase di Indonesia. UU Arbitrase dan APS mengatur putusan arbitrase asing dalam rangka mengakomodir arbitrase asing. Permasalahan hadir terhadap putusan arbitrase asing karena terbentur dengan asas ketertiban umum, Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengecualian terhadap ketertiban umum ditemukan dalam pasal 66 huruf (c) dan juga pasal 36 ayat 1 huruf b(ii) UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration tentang Alasan Penolakan Pengakuan dan Pelaksanaan Keputusan Arbitrase Asing. Berdasarkan UNCITRAL MODEL LAW on International Commercial Arbitration pengakuan dan pelaksanaan putusan arbitrase dapat ditolak apabila ditemukan di dalam pengakuan dan pelaksanaan putusan tersebut melanggar ketentuan ketertiban umum di negara tersebut, tetapi tidak memberikan pengertian secara jelas tentang ketertiban umum, hal ini diserahkan kepada masing-masing negara terkait. Berdasarkan putusan pengadilan, konsep ketertiban umum yang diterapkan di Indonesia diinterpretasi secara luas, dan cenderung menghambat proses pelaksanaan arbitrase di Indonesia

Keywords: *arbitrase asing, ketertiban umum, UNCITRAL Model Law.*

Abstract

The Law on Arbitration and Alternative Dispute Resolution (APS) is Indonesia's arbitration law in order to guarantee legal certainty when conducting arbitration in Indonesia. In order to accommodate international arbitrations, the Arbitration Law and the APS regulate international arbitration awards. International arbitration judgements cause problems because they contradict the principle of public order. The results reveal that the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration on Reasons for Rejection, Recognition, and Implementation of Foreign Arbitration Decisions has exceptions to public order in article 66 letter (c) and also in article 36 paragraph 1 letter b(ii). According to the UNCITRAL MODEL LAW on International Commercial Arbitration, the recognition and implementation of an arbitral award can be rejected if it is determined that the award violates the country's public order provisions. However, the UNCITRAL MODEL LAW on International Commercial Arbitration does not provide a clear understanding of public order, so this is left to each country. The concept of public order in Indonesia is broadly interpreted, according to court rulings, and tends to stymie the arbitration process in Indonesia

Keywords: *foreign arbitration, public policy, UNCITRAL Model Law*

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan YME atas rahmat dan karunia yang telah dilimpahkan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan judul **“PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN RUSIA TERHADAP ASAS KETERTIBAN UMUM DALAM PENETAPAN PUTUSAN ARBITRASE ASING”**. Maka pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak, yaitu:

1. Ibu Erna Hernawati, Ak, CPMA, CA, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
2. Bapak Dr. H. Halim, M.Ag, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Veteran Jakarta;
3. Bapak Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn, selaku Kaprogdi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Veteran Jakarta;
4. Bapak Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., M.H, selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan, masukan, saran, dan kritik yang sangat bermanfaat dalam penulisan Tugas Akhir ini;
5. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Veteran Jakarta, yang dalam perjalanan penulis sebelum dan saat menulis Tugas Akhir ini sangat memberikan pemahaman ilmu hukum terbaik;
6. Teristimewa untuk kedua orang tua penulis yang tiada hentinya dan tulus mencurahkan kasih sayangnya tanpa pamrih dan selalu memberikan yang terbaik untuk penulis secara moral, spiritual dan materiil kepada penulis;
7. Kepada Seluruh teman-teman Keluarga Besar Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Veteran Jakarta yang telah menemani selama perkuliahan berlangsung.
8. Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Veteran Jakarta yang telah mengajarkan penulis bagaimana caranya bekerja tanpa pamrih, tanpa gaji, dan hal yang paling penting kekeluargaan.
9. Semua pihak yang telah membantu dalam pembuatan Tugas Akhir ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa penulisan ini belum bisa dikatakan sempurna, oleh karenanya penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaannya. Akhir kata, penulis berharap semoga penulisan ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Jakarta, 28 Juli 2021



Sandy Sinatra Lubis

Daftar Isi

Lembar Persetujuan	i
Lembar Pengesahan	ii
Pernyataan Orisinalitas	iii
Pernyataan Persetujuan Publikasi	iv
Abstrak	v
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	viii
Biodata Penulis	ix
Bab I Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
Bab II Tinjauan Pustaka	6
A. Kerangka Konseptual	6
1. Pengertian Arbitrase	6
2. Objek Arbitrase	7
3. Jenis-Jenis Arbitrase	7
4. Keunggulan dan Kelemahan Arbitrase	8
5. Arbitrase Internasional atau Asing	9
6. Dasar Hukum	11
7. International Arbitration Convention yang telah Diakui dan/atau Diadopsi dalam sistem Hukum Nasional Indonesia	12
8. Keuntungan dan Kelemahan Arbitrase Internasional.....	15
9. Asas-asas Pelaksanaan Arbitrase Internasional	16
10. Pengaturan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Internasional di Indonesia	18
11. Pengaturan Pelaksanaan Putusan Arbitrase Internasional di Rusia	24
B. Kerangka Teori	29
1. Doktrin Competence-Competence	29
2. Teori Kepastian Hukum.....	30
Bab III Metode Penelitian	32
A. Jenis Penelitian.....	32
B. Metode Pengumpulan Data.....	32
C. Teknik Analisis Data	32
Bab IV Pembahasan Masalah	33
A. Penerapan asas ketertiban umum di Indonesia terhadap penetapan Putusan Arbitrase Internasional.....	33
B. Penerapan asas ketertiban umum di Rusia terhadap penetapan Putusan Arbitrase Internasional dibandingkan dengan Indonesia	39
BAB V Penutup	46
A. Kesimpulan	46
B. Saran	47
Daftar Pustaka	48