

ABSTRAK

Permasalahan hukum yang sering timbul dalam ranah hukum perlindungan konsumen yaitu salah satunya adalah dalam bidang masalah perparkiran. Permasalahan perparkiran yang sering ditemui dalam kehidupan sehari-hari salah satunya yaitu kehilangan kendaraan dan/atau aksesoris akibat menggunakan jasa parkir yang dikelola oleh pihak pengelola parkir resmi swasta yaitu dalam kasus ini PT. Dinamika Mitra Pratama dengan nama Best Parking. Best Parking sebagai penyedia jasa parkir seharusnya memenuhi unsur kewajibannya sebagai badan penyedia jasa parkir yang sesuai dengan Undang-Undang No.8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Pada prakteknya pihak dari Best Parking tidak berdasar pada Undang-Undang No.8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen sehingga masih banyaknya kehilangan kendaraan dan/atau aksesoris yang diderita konsumen dalam kasus ini yang menimpa Sdr. Ir. Vovo Budiman yang mengalami kerugian kehilangan kendaraanya berjenis mobil ketika diparkir di tempat parkir yang dikelola oleh PT Dinamika Mitra Pratama yaitu Best Parking. Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif. Pendekatan masalah dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus, sumber utama berasal dari literatur serta menggunakan sumber data sekunder yang dianalisis secara kualitatif. Pihak pengelola jasa parkir PT. Dinamika Mitra Pratama dalam hal ini mempunyai tanggung jawab atas kelalaian yang mengakibatkan kerugian kehilangan kendaraan pada konsumen Sdr. Ir. Vovo Budiman tanpa boleh mengalihkan tanggung jawab atas dasar klausula baku yang tertera pada karcis parkir dan pihak konsumen yang dirugikan berhak untuk menuntut hak nya secara penuh dengan berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen.

Kata Kunci : *(Pengelola Jasa Parkir, Kehilangan Kendaraan dan atau Aksesoris, Tuntutan Ganti Kerugian).*

ABSTRACT

Legal issues often arise in the realm of consumer protection law that one of them is in the field of the problem of parking. The problems of parking which is often encountered in everyday life one of which is the loss of vehicle and/or accessories as a result of using the services of the park which is managed by the park managers formal private sector, namely in this case PT. Dinamika Mitra Pratama with the name of the Best Parking. Best Parking as a provider of parking services should meet the elements of its obligations as an agency provider of parking services in accordance with the Law No.8 year 1999 about Consumer Protection. In practice the parties of the Best Parking is not based on Law No.8 year 1999 about Consumer Protection so that there are still many lost vehicle and/or accessories that are suffered by the consumers in this case that override the Sdr. Ir. Vovo Budiman who are experiencing loss of vehicles type of car when parked in the car park which is managed by PT Dinamika Mitra Pratama that is Best Parking. The research method used is normative juridical. Approach problems using the legislation approach and case approach, the main source is derived from the literature and using secondary data sources that were analyzed qualitatively. The manager of parking services PT. The dynamics of the Primary Partners in this case have the responsibility for the negligence that resulted in the loss of the vehicle on the consumer Sdr. Ir. Vovo Budiman reservations may shift responsibility on the basis of the standard clause printed on the parking ticket and the consumer that is harmed is entitled to demand its rights in full with based on Law No. 8 Year 1999 about Consumer Protection.

Keywords : The manager of Parking Services, Loss of Vehicle and / or Accessories, a compensation claim