



**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN
AUDITOR, DAN KOMPETENSI AUDITOR TERHADAP *FRAUD*
*DETECTION***

SKRIPSI

STEFANIE ANDRIAN

1810112072

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI PROGRAM SARJANA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
2022**



**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN
AUDITOR, DAN KOMPETENSI AUDITOR TERHADAP *FRAUD*
*DETECTION***

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meperoleh Gelar
Sarjana Akuntansi**

STEFANIE ANDRIAN

1810112072

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI PROGRAM SARJANA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
2022**

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Stefanie Andrian

NIM : 1810112072

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diporses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 20 Januari 2022

Yang Menyatakan,



(Stefanie Andrian)

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademika Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Stefanie Andrian
NIM : 1810112072
Fakultas : Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Program Studi : S1 Akuntansi
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non Exclusive Royalty Free Right*) atas Skripsi saya yang berjudul:

**Pengaruh Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor, dan Kompetensi Auditor
Terhadap *Fraud Detection***

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 20 Januari 2022



(Stefanie Andrian)

SKRIPSI

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN
AUDITOR DAN KOMPETENSI AUDITOR TERHADAP
*FRAUD DETECTION***

Dipersiapkan dan disusun oleh:

STEFANIE ANDRIAN

1810112072

**Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada tanggal: dan
dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima**



Noegrahini Lastiningsih, S.E., M.M

Ketua Penguji



Shinta Widvastuti, S.E., M. Acc., Ak. CA

Penguji I



Retna Sari, S.E., M.Ak.

Penguji II



Dr. Dianwicakasih Arieftiara, SE, M.Ak, Ak, CA, CSRS

Dekan



Andy Setiawan, S.Pd., M.Ak

Ketua Program Studi

Disahkan di : Jakarta

Pada Tanggal : 30 Desember 2021

The Influence of Professional Skepticism, Auditor's Experience, and Auditor's Competence on Fraud Detection

By Stefanie Andrian

Abstract

This study aims to determine the effect of professional skepticism, auditor experience and auditor competence on fraud detection. The population of this research is auditors who work at Public Accounting Firms (KAP) in Central and South Jakarta. This study used purposive sampling technique and obtained 60 auditors as respondents. This research is using quantitative research. The research data are analyzed using Multiple Linear Regression Analysis with significance level of 5% (0.05). The results showed that professional skepticism and auditor competence had a significant and positive effect on fraud detection. Meanwhile, the experience of the auditor has no effect on fraud detection.

Keywords: *Skepticism, Experience, Competence, and Fraud Detection*

Pengaruh Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor dan Kompetensi Auditor, Terhadap Fraud Detection

Oleh Stefanie Andrian

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari skeptisisme profesional, pengalaman auditor dan kompetensi auditor terhadap *fraud detection*. Populasi penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Pusat dan Jakarta Selatan. Penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling* dan memperoleh 60 auditor sebagai responden. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Data penelitian dianalisis dengan metode Regresi Linear Berganda menggunakan tingkat signifikansi 5% (0,05). Hasil penelitian menunjukkan bahwa skeptisisme profesional dan kompetensi auditor memiliki pengaruh secara signifikan dan positif terhadap *fraud detection*. Sedangkan pengalaman auditor tidak memiliki pengaruh terhadap *fraud detection*.

Kata Kunci: Skeptisisme, Pengalaman, Kompetensi, dan *Fraud Detection*



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jalan Rumah Sakit Fatmawati, Pondok Labu, Jakarta Selatan 12450, Telepon 021-7656971
Laman : www.upnvj.ac.id, e-mail : febupnvj@upnvj.ac.id

BERITA ACARA
SIDANG SKRIPSI/TESIS/TUGAS AKHIR
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Telah dilaksanakan Sidang Skripsi/Tesis/Tugas Akhir dihadapan Tim pada hari Kamis, tanggal 30, bulan Desember, tahun 2021:

Nama : Stefanie Andrian
NIM : 1810112072
Program : Akuntansi S.1/~~Manajemen S.1/~~Ek. Pembangunan S.1/~~Ek. Syariah S.1/~~Manajemen S2*)

Judul Skripsi/Tesis/Tugas Akhir :

Pengaruh Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor dan Kompetensi Auditor Terhadap *Fraud Detection*

Dinyatakan yang bersangkutan *Lulus / Tidak Lulus* *)

Penguji

No.	Dosen Penguji	Jabatan	Tanda Tangan
1	Noegrahini Lastiningsih, S.E., M.M.	Ketua Penguji	1.
2	Shinta Widyastuti, S.E., M.Acc., Ak, CA	Penguji I	2.
3	Retna Sari, S.E., M.Ak.	Penguji II **)	3.

Keterangan :

*) Coret yang tidak perlu

**) Dosen Pembimbing

Jakarta, 20 Januari 2022
Mengesahkan
A.n. Dekan
Kaprodik Akuntansi S1

Andy Setiawan, S.Pd., M.Ak

PRAKATA

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat, rahmat, dan penyertaan-Nya yang tiada hentinya mengalir sehingga pada akhirnya skripsi yang berjudul “Pengaruh Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor, dan Kompetensi Auditor Terhadap *Fraud Detection*” dapat penulis selesaikan secara tepat waktu. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Retna Sari, S.E., M.Ak selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan, motivasi dan saran yang sangat bermanfaat. Terima kasih kepada seluruh dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPN Veteran Jakarta yang telah memberikan ilmu dan bimbingan selama masa perkuliahan.

Ucapan terima kasih juga saya sampaikan kepada orang tua Sri Kartika Dewi dan Andryanus Abraham, kakak yang tersayang Angelia Andrian, dan tante Erlina Subagio atas dukungan dan doa yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Selain itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada Paulus; Vanessa dan Verrent; “yuk bisa yuk” Tifani, Adinda, Angelisa, Tianisa, Chintia, Vania, Tetha; “hotnews” Wiranti, Putri, Marsha, Mega, Caca, Dila, Della; “BPH HIMA S1AK” Nadira, Ristina, Anita, Ferro, Abi, Adit; serta teman seperjuangan 3,5 tahun yaitu Ridha, Nattaya, Rara, Salsa dan Nadifa atas dukungan dan bantuan yang sangat berarti dalam penyusunan skripsi ini. Semoga segala dukungan, doa, dan bantuan yang telah diberikan dapat terbalaskan oleh Tuhan Yang Maha Esa.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak terlepas dari kekeliruan. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca maupun penulis secara khusus.

Jakarta, 20 Januari 2022

Stefanie Andrian

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
PENGESAHAN	v
ABSTRACT	vi
ABSTRAK	vii
BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI	viii
PRAKATA	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Permusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 Landasan Teori.....	12
2.1.1 Teori Atribusi atau <i>Attribution Theory</i>	12
2.1.2 Teori Disonansi Kognitif.....	14
2.1.3 Auditing.....	15
2.1.3.1 Pengertian Auditing.....	15
2.1.3.2 Tujuan Auditing	16
2.1.3.3 Standar Auditing.....	16
2.1.3.4 Jenis-Jenis Auditing	20
2.1.3.5 Jenis-Jenis Pendapat atau Opini Audit	21
2.1.4 Auditor.....	23

2.1.4.2	Tanggung Jawab Auditor	23
2.1.4.3	Jenis-Jenis Auditor	24
2.1.5	Fraud.....	25
2.1.5.2	Jenis-Jenis <i>Fraud</i>	25
2.1.5.3	Teori Segitiga Fraud (Fraud Triangle Theory).....	26
2.1.6	Fraud Detection	27
2.1.6.2	Indikator Pengukuran <i>Fraud Detection</i>	29
2.1.7	Skeptisisme Profesional	29
2.1.7.2	Indikator Pengukuran Skeptisisme Profesional.....	31
2.1.8	Pengalaman Auditor	31
2.1.8.2	Indikator Pengukuran Pengalaman Auditor	33
2.1.9	Kompetensi Auditor	33
2.1.9.2	Indikator Pengukuran Kompetensi Auditor	34
2.2	Hasil Penelitian Sebelumnya.....	35
2.3	Matriks Penelitian Sebelumnya.....	42
2.4	Model Penelitian	44
2.5	Hipotesis.....	45
2.5.1	Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap <i>Fraud Detection</i>	45
2.5.2	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap <i>Fraud Detection</i>	46
2.5.3	Pengaruh Kompetensi Auditor terhadap <i>Fraud Detection</i>	48
BAB III	METODE PENELITIAN.....	50
3.1	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	50
3.1.1	Definisi Operasional.....	50
3.1.2	Pengukuran Variabel	51
3.2	Populasi dan Sampel	53
3.2.1	Populasi	53
3.2.2	Sampel	53
3.3	Teknik Pengumpulan Data	54
3.3.1	Jenis Data	54
3.3.2	Sumber Data	54
3.3.3	Metode Pengumpulan Data	55

3.4	Teknik Analisis Data.....	55
3.4.1	Uji Kualitas Data	56
3.4.1.1	Uji Validitas dan Reabilitas.....	56
3.4.1.2	Uji Statistik Deskriptif.....	56
3.4.1.3	Uji Asumsi Klasik	56
3.4.2	Uji Hipotesis.....	58
3.4.2.1	Uji Koefisien Determinasi (R^2)	58
3.4.2.2	Uji Hipotesis Parsial (<i>T-Test</i>).....	58
3.4.2.3	Model Regresi	59
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	60
4.1	Deskripsi Objek Penelitian.....	60
4.1.1	Kantor Akuntan Publik.....	60
4.1.2	Demografi Responden	62
4.1.3	Deskripsi Frekuensi Hasil Penelitian	65
4.1.3.1	Deskripsi Frekuensi Variabel <i>Fraud Detection</i> (Y).....	65
4.1.3.2	Deskripsi Frekuensi Variabel Skeptisisme Profesional (X1).....	67
4.1.3.3	Deskripsi Frekuensi Variabel Pengalaman Auditor (X2).....	69
4.1.3.4	Deskripsi Frekuensi Variabel Kompetensi Auditor (X3).....	71
4.2	Deskripsi Data Penelitian	74
4.2.1	Hasil Uji Statistik Deskriptif	74
4.2.2	Hasil Uji Kualitas Data.....	76
4.2.2.1	Hasil Uji Validitas	76
4.2.2.2	Hasil Uji Reliabilitas	78
4.2.3	Hasil Uji Asumsi Klasik.....	79
4.2.3.1	Hasil Uji Normalitas.....	79
4.2.3.2	Hasil Uji Multikolinieritas.....	82
4.2.3.3	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	83
4.3	Uji Hipotesis dan Analisis.....	84
4.3.1	Hasil Uji Koefisien Determinasi (<i>Adjusted R²</i>)	84
4.3.2	Hasil Uji Hipotesis Parsial (<i>T-Test</i>).....	85
4.3.3	Hasil Uji Persamaan Regresi Linear Berganda	86

4.4	Pembahasan.....	88
4.4.1	Pengaruh Skeptisisme Profesional Terhadap <i>Fraud Detection</i>	88
4.4.2	Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap <i>Fraud Detection</i>	89
4.4.3	Pengaruh Kompetensi Auditor Terhadap <i>Fraud Detection</i>	91
4.5	Keterbatasan Penelitian.....	92
BAB V	SIMPULAN DAN SARAN	94
5.1	Simpulan	94
5.2	Saran.....	95
	DAFTAR PUSTAKA	96
	RIWAYAT HIDUP	100
	LAMPIRAN.....	101

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Matriks Penelitian Terdahulu Terhadap Fraud Detection.....	42
Tabel 2. Penilaian Pengukuran Variabel X dan Y	51
Tabel 3. Dimensi, Indikator, dan Skala Pengukuran Fraud Detection.....	52
Tabel 4. Dimensi, Indikator dan Skala Pengukuran Skeptisisme Profesional	52
Tabel 5. Dimensi, Indikator dan Skala Pengukuran Pengalaman Auditor.....	52
Tabel 6. Dimensi, Indikator dan Skala Pengukuran Kompetensi Auditor	53
Tabel 7. Data Distribusi Sampel Penelitian	61
Tabel 8. Data Sampel dan Tingkat Presentase Sampel	62
Tabel 9. Frekuensi Karakteristik Demografi Responden	62
Tabel 10. Deskripsi Frekuensi Nilai dan Rata-Rata Variabel Fraud Detection (Y)....	65
Tabel 11. Deskripsi Frekuensi Nilai dan Rata-Rata Variabel Skeptisisme Profesional (X1)	68
Tabel 12. Deskripsi Frekuensi Nilai dan Rata-Rata Variabel Pengalaman Auditor (X2)	70
Tabel 13. Deskripsi Frekuensi Nilai dan Rata-Rata Variabel Kompetensi Auditor (X3)	72
Tabel 14. Statistik Deskriptif	74
Tabel 15. Hasil Uji Validitas Variabel Fraud Detection (Y)	76
Tabel 16. Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisisme Profesional (X1).....	77
Tabel 17. Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor (X2)	77
Tabel 18. Hasil Uji Validitas Kompetensi Auditor (X3)	78
Tabel 19. Hasil Uji Reliabilitas.....	79
Tabel 20. Uji Normalitas Menggunakan Statistik Kolmogrov-Smirnov	82
Tabel 21. Hasil Uji Multikolinieritas	82
Tabel 22. Hasil Uji Glejser - Heteroskedastisitas	84
Tabel 23. Hasil Uji Koefisien Determinasi (Adjusted R Square)	84
Tabel 24. Hasil Uji Hipotesis Parsial (T-Test).....	85
Tabel 25. Hasil Model Regresi Linear Berganda.....	87

Tabel 26. Hasil Pengujian Hipotesis 88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Grafik Fraud Paling Merugikan di Indonesia Tahun 2016 & 2019	4
Gambar 2. Model Penelitian	44
Gambar 3. Uji Normalitas Menggunakan Grafik Histogram.....	80
Gambar 4. Uji Normalitas Menggunakan P-Plot of Regression Standardized Residual	81
Gambar 5. Grafik Scatterplot	83

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	101
Lampiran 2. Kuesioner Online.....	106
Lampiran 3. Tabulasi Kuesioner.....	107
Lampiran 4. Hasil Output SPSS.....	115
Lampiran 5. Surat Riset.....	129
Lampiran 6. Daftar KAP yang Tidak Bersedia/Menolak Pengisian Kuesioner.....	133
Lampiran 7. Hasil Turnitin.....	134