



**PENERAPAN YURISDIKSI EKSTRATERITORIAL DALAM
HUKUM PERSAINGAN USAHA DI INDONESIA TERHADAP
TRANSAKSI BISNIS LINTAS BATAS**

**NAMA: WIDIA NOVIA SHAFIRA
NIM : 1810611221**



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN
JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
20222**



**PENERAPAN YURISDIKSI EKSTRATERITORIAL DALAM
HUKUM PERSAINGAN USAHA DI INDONESIA TERHADAP
TRANSAKSI BISNIS LINTAS BATAS**

SKRIPSI

WIDIA NOVIA SHAFIRA

1810611221

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2022



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL:

**PENERAPAN YURISDIKSI EKSTRATERITORIAL DALAM HUKUM
PERSAINGAN USAHA DI INDONESIA TERHADAP TRANSAKSI
BISNIS LINTAS BATAS**

WIDIA NOVIA SHAFIRA

1810611221

Skripsi hukum ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji
Program Studi S1- Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta
Jakarta, 24 Desember 2021

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Hukum

Taupiqurrahman, S.H., M.Kn.
NIDN. 0002018708

Menyetujui
Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., M.H.
NIDN.0306126204



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi Hukum yang diajukan oleh:

Nama : Widia Novia Shafira

NIM : 1810611221

Program Studi : Hukum Bisnis

Judul : Penerapan Yurisdiksi Ekstrateritorial Dalam Hukum Persaingan Usaha Di Indonesia Terhadap Transaksi Bisnis Lintas Batas

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Ketua

Rianda Dirkaezha, S.H., M.H.

Anggota 1

Dwi Desi Yayi Triana, S.H., M.H.

Anggota 2

Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., M.H.



Dekan

Dr. Abdul Halim, M., Ag.

Ditetapkan di

: Jakarta

Kaprodi

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn

Tanggal Ujian

: 07-01-2022

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. apabila dikemudian hari terbukti plagiarisme dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Widia Novia Shafira

N.I.M: : 1810611221

Tanggal : 24 Desember 2021

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIK**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Widia Novia Shafira
NIM/NPM : 1810611221
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Penerapan Yurisdiksi Ekstrateritorial Dalam Hukum
Persaingan Usaha Di Indonesia Terhadap Transaksi
Bisnis Lintas Batas

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan SETUJU/TIDAK SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA/TIDAK BERSEDIA mengirimkan (*submit*) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/ jurnal nasional terakreditasi/ jurnal nasional ber-ISSN bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 25 Desember 2021

Yang menyatakan,



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan hidayat-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulisan skripsi ini dilakukan dalam persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta. Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan, bimbingan dan masukan dari banyak pihak sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan Skripsi ini. Oleh karena itu saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga serta pikiran untuk mengarahkan Penulis dalam penyusunan skripsi maupun lomba *legal opinion* yang diikuti Penulis diwaktu yang sama.
2. Ibu Muthia Shakti, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing lomba *legal opinion* yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran untuk mengarahkan Penulis dalam menyusun analisis dalam *legal opinion* maupun dalam penyusunan skripsi ini
3. Papa, Mama, Uti dan kedua kakak kandung Penulis yang selalu mewarnai hari dan meyakinkan diri Penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini dengan tepat waktu.
4. Razananda Skandiva yang selalu memberikan semangat dan senantiasa siap mendampingi Penulis mencari sumber data maupun berdiskusi.
5. Para sahabat yang senantiasa meluangkan waktu dan pikirannya untuk berdiskusi bersama selama Penulis menyelesaikan skripsi, Sonia Sapitri, Alya Slasabila, Estri Dewangga Cadipajati, Arini Rizkia, Della Amalia, Sandy Yudha Baneran, dan Cakra Widya.
6. Teman-teman seperbimbingan yang terus memberikan semangat satu sama lain selama penyusunan Skripsi.
7. Jajaran Dekan dan Kaprodi yang telah mengubah jadwal akhir pengumpulan skripsi.

8. Tim pengajar FH UPNVJ yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga untuk memberikan Penulis pemahaman dalam aspek hukum dengan penuh kesabaran.
9. Staf Dikjar yang telah membantu Penulis untuk memenuhi kebutuhan administrasi.
10. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhir kata, Penulis berharap penulisan skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu kedepannya dan semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu dalam Penulisan Skripsi ini.

Jakarta, 26 Desember 2021

Widia Novia Shafira

ABSTRAK

Kebijakan persaingan usaha merupakan suatu topik penting dalam konteks perdagangan global karena hal ini memiliki konsekuensi yang dapat melampaui batas negara tertentu serta mempengaruhi kebijakan ekonomi pada suatu negara. Sebagai penelitian hukum bersifat yuridis normatif, tujuan penelitian ini adalah menganalisis kelemahan hukum persaingan usaha yang berlaku di Indonesia dengan melakukan perbandingan dengan Amerika Serikat yang telah menerapkan asas ekstrateritorial. Penelitian hukum ini menggunakan pendekatan perundang-undangan, pendekatan perbandingan dan pendekatan kasus. Data yang terkumpul dari undang-undang buku, jurnal dan Putusan KPPU Nomor 17/KPPU-1/2010 KPPU yang menyatakan *Pfizer Inc* telah terlibat melakukan transaksi bisnis lintas batas berlandaskan pada perjanjian kartel, diolah dalam penelitian ini berdasarkan metode kualitatif. Setelah melakukan analisis, penelitian hukum ini menyimpulkan bahwa Indonesia menganut tidak hanya butuh mengimplementasikan berbagai doktrin yang diterapkan Amerika Serikat seperti *single economic entity* dan *effect doctrine* namun Indonesia sangat perlu mengesahkan Rancangan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. Karena berdasarkan perbandingan hukum dengan Amerika Serikat terdapat perbedaan sistem hukum dan sumber hukum dalam penegakan hukum yang dilakukan antara Indonesia dan Amerika Serikat. Sehingga dengan dilakukan pengesahan pada Rancangan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, akan tercipta suatu kepastian hukum dalam penerapan asas ekstrateritorial berdasar pada analisis hukum ekonomi pada Hukum Persaingan Usaha di Indonesia dan dapat menciptakan hukum yang mempunyai perkembangan pasar yang dinamis.

Kata Kunci: Asas Ekstrateritorial, Persaingan Usaha, Antitrust Law

ABSTRACT

Business competition policy is an important topic in the context of global trade because it has consequences that can transcend certain national boundaries and affect economic policies in a country. As a normative judicial law research, the purpose of this study is to analyze the weaknesses of the business competition law in force in Indonesia by making a comparison with the United States which has applied the extraterritorial principle. This legal research uses a state approach, comparative approach and case approach. The data collected from the Book, journal, and Decision Law Number 17/KPPU-1/2010 which states that Pfizer Inc has been involved in conducting cross-border business transactions based on cartel agreement, is processed in this study based on qualitative methods. After conducting the analysis, this legal research concludes that Indonesia does not only need to implement various doctrines applied by the United States such as the single economic entity and effect doctrine, but Indonesia really need to revise Law Number 5 of 1999 concerning Prohibition of Monopoly and Unfair Business Competition. Because it is based on a comparison of the law enforcement between Indonesia and the United States. Thus, with the revision of Law Number 5 of 1999, a legal certainty will be created in the application of extraterritorial principles based on analysis of economic law in the Law business Competition in Indonesia and can create laws that are capable dynamic market development

Kata Kunci: Extraterritoriality, Competition Law, Antitrust Law.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
BIODATA PENULIS	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK	vi
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Ruang Lingkup Penelitian	5
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
1. Tujuan Penelitian.....	5
2. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian.....	6
1. Jenis Penelitian	6
2. Pendekatan Masalah.....	7
3. Sumber Data	7
3. Cara pengumpulan Data	9
4. Teknik Analisis Data.....	9
BAB II.....	10
TINJAUAN PUSTAKA.....	10
A. Literature Review	10
1. Penegakan Hukum atas Perkara Kartel di Luar Persekongkolan Tender di Indonesia (Veri Antoni).....	10
2. <i>Single Economic Entity</i> : Kajian Hukum Persaingan Usaha di Indonesia (Udin Silalahi).....	10

3. Extraterritoriality in Competition Law and Globalization: Square Peg in a Round Hole? (David M. Gomez).....	11
4. Urgensi Amandemen UU Tentang Persaingan Usaha di Indonesia: Problem dan Tantangan (Kurnia Toha).....	11
B. Tinjauan Teori.....	12
1. Teori Legislasi.....	12
2. Teori Utilitarianisme	15
BAB III.....	18
DESKRIPSI HASIL TEMUAN	18
A. Yurisdiksi Ekstrateritorial.....	18
B. Kasus Posisi.....	19
1. Fakta Hukum	19
2. Pembuktian Dugaan Pelanggaran Berdasarkan Rule of Reasons	24
3. Penerapan <i>Single Economic Entity</i> Untuk Memutuskan Dugaan Pelanggaran.....	25
4. Penetapan Hukuman oleh KPPU	26
C. Anti Trust Law	28
1. <i>The Sherman Act 1890</i>	28
2. <i>The Clayton Act 1914</i>	29
3. <i>The Federal Trade Commission Act</i>	31
4. Penerapan ‘ <i>Effect Doctrine</i> ’ pada Antitrust Law	32
D. Substansi Hukum Persaingan Usaha di Indonesia	32
1. Komisi Pengawas Persaingan Usaha	32
2. Kegiatan yang Dilarang Oleh Hukum Persaingan Usaha.....	35
3. Rancangan Undang-Undang Persaingan Usaha.....	38
E. Model Law on Competition United Nation Conference on Trade and Development	39
F. <i>Separate Legal Entity</i>	40
G. Doktrin <i>Stare Decisis</i>	40
BAB IV	41
PEMBAHASAN.....	41
A. Penerapan Yurisdiksi Ekstrateritorial Pada Rancangan Undang-Undang Persaingan Usaha Di Indonesia.....	41
B. Praktek Hukum Persaingan Usaha di Indonesia Atas Putusan Perusahaan Asing Dalam Tindakan Transaksi Bisnis Lintas Batas.....	46

BAB V.....	52
PENUTUP	52
A. Kesimpulan.....	52
B. Saran.....	53
DAFTAR PUSTAKA	55
LAMPIRAN	60

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Ketentuan Menjalankan <i>Supply Agreement</i> antara PT Dexa Medica dan Pfizer Global Trading.....	21
Tabel 2 Perjanjian Yang Dilarang.....	35