



**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA DALAM PERKARA
TINDAK PIDANA PORNOGRAFI**

SKRIPSI

SEPTIANA PUSPITASARI

1810611302

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN

JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2022



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA DALAM PERKARA TINDAK
PIDANA PORNOGRAFI**

SEPTIANA PUSPITASARI

1810611302

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Pengaji

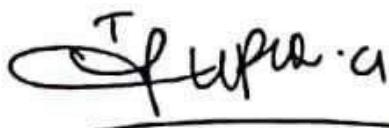
Program Studi S1- Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 25 Desember 2021

Mengetahui

Ketua Program Studi


Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

NIP. 198701022019031006

Mengetahui

Dosen Pembimbing Tugas Akhir


Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H.

NIP. 199408252019032023



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

PENGESAHAN

Skripsi Hukum diajukan oleh :

Nama : Septiana Puspitasari
NPM : 1810611302
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul : Disparitas Penjatuhan Pidana Dalam Perkara Tindak Pidana
Pornografi

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Heru Suyanto, S.H., M.H., C.L.A.

Ketua

Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H.

Anggota 1

Dr. Abdul Halim, M.Ag.

Dekan

Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H.

Anggota 2

Taupiqqurrahman, S.H., M.Kn.

Kaprodi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 13 Januari 2022



BIODATA PENULIS



Nama : Septiana Puspitasari
Tempat/Tgl. Lahir : Kebumen, 30 September 1997
Jenis Kelamin : ~~Laki-Laki~~ / Perempuan
Agama : Islam
Kewarganegaraan : Indonesia
Alamat : Perum. KORPRI RSS Jatimulyo No. 26, Alian, Kebumen
No. Telepon : 081235014615
Email : septianapuspitasr@gmail.com / septianap@upnvj.ac.id

Nama Orang Tua

- a. Ayah : Darmanto
- b. Ibu : Niken Suprobowati

PENDIDIKAN FORMAL

1. SD : SDN 4 KUTOSARI (Lulus Tahun 2010)
2. SMP : SMPN 2 KEBUMEN (Lulus Tahun 2013)
3. SMA : SMAN 2 KEBUMEN (Lulus Tahun 2016)

PENGALAMAN ORGANISASI

1. Lembaga Konsultasi dan Bantuan Hukum UPN Veteran Jakarta (LKBH UPNVJ)
2. Badan Eksekutif Mahasiswa UPN Veteran Jakarta (BEM UPNVJ)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Septiana Puspitasari

NIM : 1810611302

Tanggal : 25 Desember 2021

Tanda Tangan :



Pernyataan Persetujuan Publikasi Skripsi Untuk Kepentingan Akademik

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Septiana Puspitasari
NIM/NPM : 1810611302
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Disparitas Penjatuhan Pidana Dalam Perkara Tindak
Pidana Pornografi

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 25 Desember 2021

Yang menyatakan,



Septiana Puspitasari

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA DALAM PERKARA TINDAK PIDANA PORNOGRAFI”** dengan tepat waktu. Skripsi ini ditujukan guna memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Selama proses penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis mendapatkan banyak bantuan dari berbagai pihak baik berupa bimbingan, motivasi, bantuan, dan doa. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini. Pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati yang tulus dan rasa hormat penulis ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Erna Hernawati, AK, CPMA, CA, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
2. Bapak Dr. Abdul Halim, M.Ag, selaku Dekan Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
3. Ibu Dwi Aryanti Ramadhani, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan I Bidang Akademik Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
4. Bapak Khoirul Rizal Lutfi, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan II Bidang Umum dan Keuangan Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
5. Bapak Heru Suyanto, S.H., M.H., C.L.A, selaku Wakil Dekan III Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
6. Bapak Taupiqqurrahman, S.H., M.KN. selaku Ketua Program Studi Sarjana Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
7. Bapak Suprima, S.Pd.I., M.Pd.I, selaku Pembimbing Akademik Penulis.
8. Ibu Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H, selaku dosen pembimbing tugas akhir penulis.
9. Seluruh dosen dan para staff Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
10. Orang tua penulis Bapak Darmanto dan Ibu Niken Suprobowati (almarhumah), yang senantiasa memberikan dukungan baik secara moral, materiil, dan doa guna kelancaran penggerjaan skripsi ini.

11. Kedua kakak penulis Dini Ratnasari dan Danang Rifkianto Wibowo, yang senantiasa memberikan dukungan baik secara moral, materiil, dan doa guna kelancaran penggerjaan skripsi ini.
12. Bapak Duta Baskara S.H., M.H, selaku Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Pusat yang telah bersedia menjadi narasumber untuk memberikan data pendukung pada penulisan skripsi.
13. Ibu Rosmina S.H., M.H, selaku Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Pusat yang telah bersedia menjadi narasumber untuk memberikan data pendukung pada penulisan skripsi.
14. Bapak Eko Arief Wibowo S.H., M.H, selaku Hakim Pengadilan Negeri Kebumen yang telah bersedia menjadi narasumber untuk memberikan data pendukung pada penulisan skripsi.
15. Bapak Rakhmat Priyadi, S.H, selaku Hakim Pengadilan Negeri Kebumen yang telah bersedia menjadi narasumber untuk memberikan data pendukung pada penulisan skripsi.
16. Ibu Hartati Ari Suryawati, S.H, selaku Hakim Pengadilan Negeri Kebumen yang telah bersedia menjadi narasumber untuk memberikan data pendukung pada penulisan skripsi.
17. Bapak Anton Heriyantono, S.H, selaku Panitera Muda Kepaniteraan Hukum Pengadilan Negeri Kebumen yang telah bersedia membantu penulis dalam penulisan skripsi.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih belum sempurna, namun penulis berharap skripsi ini dapat berguna bagi para pihak yang membacanya. Oleh karena itu, penulis menerima kritik maupun saran yang bersifat membangun sehingga penulis dapat memperbaiki kekurangan tersebut dikemudian hari.

Jakarta, 25 Desember 2021



Septiana Puspitasari

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan mengkaji terjadinya disparitas pidana dalam perkara tindak pidana pornografi dan untuk mengetahui serta mengkaji upaya dalam meminimalisir disparitas pidana dalam perkara tindak pidana pornografi. Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan yang digunakan yaitu pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terjadinya disparitas pidana dalam perkara tindak pidana pornografi disebabkan oleh kebebasan hakim dalam menentukan pidana dikaitkan dengan rentang batas pidana maksimum dan pidana minimum yang termuat dalam Pasal 29 UU Pornografi, dan dihubungkan dengan fakta yang terungkap dipersidangan. Selain itu, kurangnya pemahaman hakim dalam memperhatikan kepentingan terbaik bagi perempuan sebagai korban tindak pidana serta pemulihan korban juga mempengaruhi hakim dalam memberikan pertimbangan hukumnya. Penting bagi hakim dalam memahami makna PERMA Nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Mengadili Perempuan Berhadapan Dengan Hukum dalam memberikan pertimbangan hukumnya guna kepentingan terbaik korban, serta perlu adanya pengaturan yang jelas mengenai pedoman pemidanaan yang termuat dalam jenis regulasi Peraturan Mahkamah Agung, hal ini karena materi rumusan pedoman pemidanaan berupa peraturan, maka bentuk produk hukum yang sesuai juga berupa peraturan. Pedoman pemidanaan dalam bentuk PERMA memberikan keyakinan hakim bahwa pidana yang dijatuhkannya telah proporsional antara perbuatan pelaku, karakter pelaku tindak pidana, dan akibat dari tindak pidana tersebut serta membantu hakim dalam memahami tujuan yang hendak dicapai dari putusan yang dijatuhkannya, sehingga disparitas pidana dalam perkara tindak pidana pornografi dapat diminimalisir sehingga dapat tercipta keadilan, kepastian, kemanfaatan hukum, serta keadilan moral.

Kata Kunci: Disparitas pidana, Tindak pidana pornografi, Pertimbangan Hakim,
Pedoman pemidanaan

ABSTRACT

This study aims to identify and examine the occurrence of criminal disparities in pornographic criminal cases and to identify and examine efforts to minimize criminal disparities in pornographic criminal cases. The research method used is normative juridical with the approaches used are the statutory approach, the case approach, and the conceptual approach. The results of this study indicate that the occurrence of criminal disparities in pornography crime cases is caused by the freedom of judges in determining the crime associated with the range of maximum and minimum criminal limits contained in Article 29 of the Pornography Law, and associated with the facts revealed in court. In addition, the lack of understanding of judges in paying attention to the best interests of women as victims of criminal acts and the recovery of victims also affects judges in giving legal considerations. It is important for judges to understand the meaning of PERMA Number 3 of 2017 concerning Guidelines for Prosecuting Women Against the Law in providing legal considerations for the best interests of the victim, and the need for clear arrangements regarding sentencing guidelines contained in the types of regulations of the Supreme Court Regulations, this is because the formulation material punishment guidelines are in the form of regulations, then the appropriate form of legal product is also in the form of regulations. The sentencing guidelines in the form of PERMA provide judges with confidence that the punishments imposed have been proportionate between the actions of the perpetrators, the character of the perpetrators of the crime, and the consequences of the crime as well as assisting judges in understanding the objectives to be achieved from the decisions they pass, so that criminal disparities in pornographic crime cases can be minimized so that justice can be created, certainty, legal benefit, and moral justice.

Keywords: Criminal disparity, Pornography crime, Judge's consideration, Sentencing guidelines

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN.....	i
PENGESAHAN.....	ii
BIODATA PENULIS.....	iii
PERNYATAAN ORISIONALITAS.....	iv
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	8
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	8
E. Metode Penelitian.....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	14
A. Literature Review.....	14
B. Tinjauan Teori.....	17
BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN.....	25
A. Terjadinya Disparitas Pidana Dalam Perkara Tindak Pidana Pornografi.....	25
B. Upaya Meminimalisir Disparitas Pidana Dalam Perkara Tindak Pidana Pornografi.....	36
BAB IV PEMBAHASAN.....	39
A. Analisis Terjadinya Disparitas Pidana Dalam Perkara Tindak Pidana Pornografi.....	39
B. Upaya Meminimalisir Disparitas Pidana Dalam Perkara Tindak Pidana Pornografi.....	52
BAB V PENUTUP.....	59
A. Kesimpulan.....	59
B. Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA.....	61