

DAFTAR PUSTAKA

- Altmant, E.I. (2000). Predicting Financial Distress of Companies: Revisiting the Z-Score and Zeta Model. Diakses 9 November 2017, dari <https://scholar.google.com/>
- Anggraini, N., & Suzan, L. (2015). ‘Pengaruh reputasi kap, ukuran perusahaan klien, dan prior opinion terhadap penerimaan opini audit modifikasi going concern’. *E-Proceeding of Management*. Volume 2. No.1, hlm. 1-19, April 2015 Telkom University.
- Arens, A.A., Elder, R.J., & Beasley, M.S. (2015). *Auditing & jasa assurance pendekatan terintegrasi, edisi kelimabelas*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Bahtiar , D.I., & Nazar, M.R. (2015). ‘Pengaruh likuiditas, nilai tukar valuta asing, reputasi kap, debtdefault dan financial distress terhadap penerimaan opini audit modifikasi going concern (studi kajian pada perusahaan pertambangan yang terdaftar pada bursa efek indonesia periode 2010-2013)’. *E-Proceeding of Management*. Volume 2. No.1, hlm. 1-11, April 2015 Telkom University.
- Deloitte. (2017). Indonesian office. Diakses 9 November 2017, dari <https://www2.deloitte.com/id/en/footerlinks/office-locator/indonesia/satrio-bing-eny-rekan.html>
- Dwijayanti, S.P.F. (2010). ‘Penyebab, dampak, dan prediksi dari financial distress serta solusi untuk mengatasi financial distress’. *Jurnal Akuntansi Kontemporer*. Volume 2, No.2.
- Elvandari, Y., Tugiman, H., & Triyanto, D.N. (2016). ‘Pengaruh kualitas audit dan financial distress terhadap penerimaan opini audit modifikasi going concern (studi pada perusahaan property dan real estate yang terdaftar di bursa efek indonesia periode 2008-2015)’. *E-Proceeding of Management*. Volume 3. No.3, hlm. 1-8, Desember 2016 Telkom University.
- EY. (2017). EY Indonesia. Diakses 9 November 2017, dari <http://www.ey.com/id/en/home>
- Fahmi, I. (2015). *Pengantar teori portofolio dan analisis investasi teori dan soal jawab*. Bandung: Alfabeta.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi analisis multivariate dengan program ibm spss*, edisi 7, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harahap, S.S. (2013). *Teori akuntansi: Edisi Revisi 2011*. Jakarta: Rajawali Pers.

- Hariadi, B. (2002). *Akuntansi manajemen suatu sudut pandang*. Yogyakarta: BPFE
- Haron, H., Hartadi, B., Ansari, M., & Ismail, I. (2009). ‘Factors influencing auditors’ going concern opinion’. *Asian Academy of Management Journal*. Volume 14. No. 1, page. 1-19.
- Hery. (2016). *Auditing dan asurans pemerikasaan akuntansi berbasis standar audit internasional*. Jakarta: PT Grasindo.
- Hery. (2017). *Teori akuntansi pendekatan konsep dan analisis*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. (2013). *Standar profesional akuntan publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Irwansyah,, Oktavianti, B., & Hardyanti, S. (2015). ‘Pengaruh faktor keuangan dan faktor non keuangan terhadap pengungkapan opini audit going concern’. *Simposium Nasional Akuntansi*, Volume VII. No. 81, hlm. 1-21, Medan.
- Januarti, I., & Fitrianasari, E. (2008). ‘Analisis rasio keuangan dan rasio non keuangan yang mempengaruhi auditor dalam memberikan opini audit going concern pada auditee (studi empiris pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bej tahun 2000 – 2005)’. *Jurnal Maksi*, Volume 8, hlm. 43-58, ISSN 1412-6680.
- Jensen, M.C., & Meckling, W.H. (1976). ‘Theory of the firm: managerial behavior, agency costs and ownership structure’. *Journal of Financial Economics*, Volume 3. No. 4, page. 305-360.
- Kompasiana. (2015). Borok lehman brothers terungkap: Repo ‘105’. Diakses 3 September 2017, dari https://www.kompasiana.com/priyanto_nugroho/borok-lehman-brothers-terungkap-repo-105_54ffa358a33311f44d5109a7
- Krissindiastuti, M., & Rasmini, N.K. (2016). ‘Faktor-faktor yang mempengaruhi opini audit going concern’. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Volume 14, hlm, 451-481, ISSN: 2303-1018.
- KPMG. (2017). KPMG Indonesia. Diakses 9 November 2017, dari <https://home.kpmg.com/id/en/home.html>
- Kuruppu, N., Laswas, F., & Peter, O. (2002). ‘The efficacy of liquidation and bankruptcy prediction model for assesing going concern. center of accounting education and research’. *Managerial Auditing Journal*, Volume 18, Issue: 6/7, page. 577-590

- Lie, C., Wardani, P., & Pikir, T.W. (2016). ‘Pengaruh likuiditas, solvabilitas, profitabilitas, dan rencana manajemen terhadap opini audit going concern (studi empiris perusahaan manufaktur di bei)’. *Berkala Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Volume 1. No. 2, hlm, 84-105.
- Murhadi, W.R. (2013). *Analisis laporan keuangan proyeksi dan valuasi saham*. Jakarta: Salemba Empat.
- PWC. (2017). PWC Indonesia. Diakses 9 November 2017, dari <https://www.pwc.com/id/en/about-us/contact-pwc-indonesia.html>
- Raharja, S.P.I. (2014). ‘Pengaruh audit lag, rasio leverage, rasio arus kas, opini audit tahun sebelumnya dan financial distress terhadap penerimaan opini going concern (studi pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bei tahun 2009-2012)’. *Diponegoro Journal of Accounting*, Volume 3. No.3, hlm, 1-11, ISSN : 2337-3806
- Rahman, A., & Siregar, B. (2012). ‘Faktor – faktor yang mempengaruhi kecenderungan penerimaan opini audit going concern pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bursa efek indonesia’. *Simposium Nasional Akuntansi*, Volume XV. No. 113, hlm, 1-37.
- Ramadhanty, R., & Rahayu, S. (2015). ‘Analisis pengaruh financial distress, strategi emisi saham, size perusahaan dan profitabilitas terhadap penerimaan opini audit modifikasi going concern (studi pada perusahaan pertambangan yang terdaftar di bursa efek indonesia periode 2009-2013)’. *E-Proceeding of Management*, Volume 2, No.1, hlm. 1-8, April 2015 Telkom University.
- Republika. (2017). Lebih dari 30 Kreditur Laporkan Piutang Nyonya Meneer. Diakses 19 November 2017, dari <http://www.republika.co.id/berita/ekonomi/korporasi/17/08/24/ov6hql382-lebih-dari-30-kreditur-laporkan-piutang-nyonya-meneer>
- Scribd. (2011). Kasus PT. Great River International. Diakses 9 Oktober 2017, dari <https://www.scribd.com/doc/69253614/Kasus-PT-Great-River-International-Tbk>
- Sitanggang, J.P. (2014). *Manajemen keuangan perusahaan*. Jakarta: Mitra Wacana Media
- Sukadana, I.D.M., & Wirakusuma, M.G. (2016). ‘Reputasi kantor akuntan publik memoderasi opini audit going concern dan audit delay terhadap auditor switching’. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Volume 16. No. 2, hlm. 1604-1634, ISSN: 2302-8556,

Suwardjono. (2010). *Teori akuntansi perekayasaan pelaporan keuangan edisi ketiga*. Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA.

Tempo. (2003). Bapepam: kasus kimia farma merupakan tindak pidana. Diakses 8 November 2017, dari <https://bisnis.tempo.co/read/33339/bapepam-kasus-kimia-farma-merupakan-tindak-pidana>

Wilkins, M.S. (1997). Technical default, auditors' decisions and future financial distress. *Accounting Horizons*, 11(4), page. 40-48.

